ВІВТОРОК, 22 ЛЮТОГО 2005 РОКУ. № 33 (3533)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ЧАС ДЕМОБІЛІЗАЦІЇ З РЕВОЛЮЦІЙНИХ ФРОНТІВ





Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Коли погоджуватися з тим, що торік відбулася листопадово-груднева революція, то нинішні події — логічне продовження революційних процесів. Одначе настав час демобілізуватися з революційних фронтів і продовжити працювати й будувати. Таку думку висловив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час зустрічі з журналістським колективом Українського незалежного інформаційного агентства новин (УНІАН). І пояснив власне бачення ситуації тим, що хоча кредит довіри Президента й уряду великий, але часу для реалізації планів і завдань залишилося обмаль. І дуже важливо, аби «те, що робиться, не перетворилося на кампанію».

(Закінчення на 2-й стор.).

■ БЛІЦОПИТУВАННЯ — КРИМ

Як зимуєте?

Ірина Бакатіна, вчителька (Сімферополь):

— Із осені не можемо зігрітися: батареї холодні, газові плити не запалюються, світло «то потухне, то погасне», хоча платимо регулярно та вчасно. А відчора «Чорноморнафтогаз» узагалі припинив подачу природного газу на котельні «Кримтеплокомуненерго» через його 50-мільйонний борг.

Андрій Васін, водій (Керч):

— Усю зиму ловимо дрижаки, сидимо без тепла та води, за що нам іще й підвищили тарифи на комунальні послуги. Так натерпілися, що під проводом Керченської асоціації споживачів вийшли на мітинги вимагати відставки керівництва міста.

Катерина Соболева, безробітна селянка:

— Ніхто не чує нарікань мешканців багатьох сіл і селищ півострова, які місяцями живуть без світла й газу, а гріються зрубаним у лісосмугах хмизом.

Андрій Власов, студент (Севастополь):

— Ця зима запам'яталася тим, що зуб на зуб не попадав, а мої земляки тижнями не знімали верхнього одягу, щоб не замерзнути у квартирах.

Віктор ХОМЕНКО.

■ У НОМЕР

Уночі працюють... діти

Одеська область. У ТОВ «Мічуріна» Білгород-Дністровського району дітей змушували працювати в нічний час. А на підприємстві «Промінь» Кодимського району неповнолітні тягали мішки вагою, що не під силу і дорослим. В Арцизькому районі шістьом юним працівникам «забули» виплатити зарплату. Зокрема, такі факти установила спецкомісія Одеської обласної держадміністрації, перевіривши на 50 підприємствах умови праці неповнолітніх. Також з'ясувалося, що дітям не виписували трудові і медичні книжки, їх змушували працювати навіть у вихідні і святкові дні. Тому керівники підприємств одержали 13 приписів про усунення зафіксованих комісією порушень трудового законодавства, **повідомляє наш власний кореспондент В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

■ ФОТОФАКТ



Минулого тижня на одній з вулиць Дрогобича в снігу знайшли ледь живу дівчинку. Із запаленням легень її доставили в дитячу лікарню. Організм дитини виявився міцним і, побувши в інкубаторі, набрався сил.

Фото Олександра БАРАНА (УНІАН).

Подорожчав проїзд у маршрутках

Минулої суботи у Вінниці зросла вартість проїзду в маршрутках — замість 75 копійок тепер треба платити одну гривню. Це рішення цілком аргументоване рентабельністю роботи з перевезення пасажирів, повідомили в асоціації «Маршрут». До слова, запровадження нової ціни планувалося ще місяць тому. Вінниця залишалася одним з небагатьох міст, де плата за проїзд у маршрутних таксі не змінювалася протягом двох останніх років, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.**

Сталь для металокорду

Технологію виробництва безперервнолитої квадратної заготовки, призначеної для виготовлення металокорду, освоїли фахівці металургійного міні-заводу «ІСТІЛ—Україна» (Донецьк). Перша партія у 500 тонн металу вже пройшла випробування в Росії — у Центральному науково-дослідному інституті чорної металургії імені І. Бардіна та в ЗАТ «Уралкорд», **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**



Голова Комітету Верховної Ради з питань промислової політики і підприємництва Юрій Єханур ов: «Я думаю, що промисловість цього року розвиватиметься динамічно. За моєю оцінкою, зростання становитиме до 12 відсотків»



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

У сусідів завжди знайдеться тема для розмови

Учора Голова Верховної Ради Володимир Литвин зустрівся з міністром закордонних справ Російської Федерації Сергієм Лавровим. Сторони обговорили політичну ситуацію в країнах, питання розвитку україно-російських відносин, співпраці у торговельно-економічній сфері та участь України у формуванні ЄЕП. Під час розмови йшлося і про ратифікацію угоди між Україною та Російською Федерацією (стосовно врегулювання питань правонаступництва щодо зовнішнього державного боргу та активів колишнього СРСР), а також домовленості про розвиток культурно-гуманітарної сфери.

Усе, крім...

Президент України нині має намір говорити про початок переговорів щодо вступу в ЄС. Але він хоче одержати запевнення, що вони будуть схожі на ті, які ЄС розпочинає з Туреччиною. Віктор Ющенко пропонує План дій доповнити положенням про те, що 2007 року «ми починаємо переговори з метою вступу України в Європейський союз».

(Закінчення на 7-й стор.).

Неконституційні п'ять днів?

Конституційний Суд розпочинає розгляд справи за поданням 47 народних депутатів щодо неконституційності деяких положень Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування». А саме стосовно того, що допомога у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю внаслідок захворювання або травми, не пов'язаної з нещасним випадком на виробництві, виплачується застрахованим особам Фондом соціального страхування з тимчасової втрати працездатності починаючи з шостого дня встановлення медико-соціальною експертною комісією (МСЕК) інвалідності незалежно від звільнення застрахованої особи в період втрати працездатності. А перші п'ять днів такої тимчасової непрацездатності оплачуються власником або уповноваженим ним органом за рахунок коштів підприємства, установи, організації за місцем роботи.

Автори подання стверджують, що ці положення порушують статтю 46 Конституції України, оскільки у громадян є право на соціальний захист, яке включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках, передбачених законом. А виплати у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю повинні здійснювати не підприємства, установи й організації, які не є органами соціального страхування, а саме Фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

■ ВЛАСНІСТЬ

Таємниця одного векселя

Подіями, що відбуваються на ВАТ «Дніпромлин», переймаються вже правоохоронні органи.



КОПІЯ
ДОГОВІР
КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ

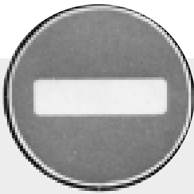
Так, компанія «Укрзернопром» на правах впливового акціонера ВАТ «Дніпромлин» звернулася в Генеральну прокуратуру та правоохоронні органи з приводу спроби захоплення мукомельного комбінату. Заявник стверджує, що майно «Дніпромлина» прагне незаконно привласнити колишній голова правління заводу Микола Комішанов, який пропрацював тут 16 років.

(Закінчення на 9-й стор.).

ПОЛІТИКА
ВІВТОРОК, 22 ЛЮТОГО 2005 ■ № 33 (3533)

Всеукраїнський з'їзд рад відбудеться у квітні 2005 року

Більш як двадцять офіцерів черкаської державтоінспекції звернулися до прокуратури і керівника області із заявою про конкретні «антиреволюційні» та інші порушення головного даїшника міста



■ ОФІЦІЙНО

Громади прагнуть стати господарями на своїх територіях

Як ми вже повідомляли, 14 лютого ц. р. відбулося засідання Консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України. На засіданні ухвалено низку рішень.

Зокрема, рада погодилася з узагальненими Управлінням у зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради пропозиціями до проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України». Голові Комітету ВР з питань державного будівництва та місцевого самоврядування А. С. Матвієнку рекомендовано спільно з Головним юридичним та науково-експертним управліннями Апарату Верховної Ради провести аналіз матеріалів та до 15 березня поточного року внести пропозиції щодо їх втілення у законопроекти.

Окрім цього, Консультативно-дорадча рада погодилася з пропозиціями ряду громадських організацій і створила робочу групу для опрацювання концептуальних змін до закону «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів». Робочій групі рекомендовано протягом лютого опрацювати пропозиції та передати їх Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування для врахування у поточній роботі.

РІШЕННЯ
Консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України

Про проведення Всеукраїнського з'їзду рад

Консультативно-дорадча рада **вирішила**:

1. Підтримати ініціативу Консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України, Конгресу місцевих та регіональних влад України, Асоціації міст України та громад, Української асоціації місцевих та регіональних влад, Асоціації сільських, селищних та міських рад про проведення Всеукраїнського з'їзду рад у квітні 2005 року.

2. Утворити організаційний комітет для забезпечення підготовки зазначеного форуму. Персональний склад організаційного комітету затвердити. Дозволити голові організаційного комітету у разі потреби вносити часткові зміни до його складу.

3. Рекомендувати організаційному комітету провести консультації з Президентом України В. А. Ющенком та Прем'єр-міністром України Ю. В. Тимошенко з питань проведення з'їзду.

4. Організаційному комітету визначити:
— офіційну назву з'їзду;
— місце та дату проведення;
— норму представництва на форумі та порядок обрання делегатів;
— конкретний календарний план організаційних заходів.

Порушити клопотання перед Кабінетом Міністрів України щодо виділення коштів на фінансування підготовки і проведення з'їзду.

5. Рекомендувати редакціям засобів масової інформації висвітлювати хід підготовки та проведення Всеукраїнського з'їзду рад.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

14 лютого 2005 р.
№13.

РІШЕННЯ
Консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України

Про X муніципальні слухання

Консультативно-дорадча рада **вирішила**:

Підтримати ініціативу Фонду сприяння місцевому самоврядуванню в Україні та Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо проведення 16-19 березня в місті Судак (Автономна Республіка Крим) десятих Всеукраїнських слухань і взяти у них участь.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

14 лютого 2005 року.
№16.

■ ФОТОФАКТ

У Національній парламентській бібліотеці відкрито фотовиставку, присвячену Дню захисника Вітчизни. У її відкритті взяли участь ветеран Великої Вітчизняної війни генерал-майор у відставці Василь Федоров та ветеран Афганської війни капітан запасу В'ячеслав Купрієнко.
Фото агентства «Прес-КІТ».



Час демобілізації з революційних фронтів

(Початок на 1-й стор.).

Керівник парламенту зауважив, що у трикутнику Президент—уряд—парламент активної участі Верховної Ради сьогодні не відчувається, адже поки що вона не працює в режимі пленарних засідань, а в інший спосіб підтримує новації глави держави та уряду. Одне слово, він образно назвав найвищий законодавчий орган тимчасовим спостерігачем і постачальником кадрів для нової президентської і урядової вертикалей влад. За його словами, до виконавчих структур загалом уже рекрутовано близько 40 народних депутатів. Щоправда, лише шість із них (В. Ющенко і Ю. Тимошенко зробили це раніше) подали заяви про дострокове складання депутатських повноважень, і процес може пожвавитися під час пленарних засідань ВР.

У розмові з працівниками УНІАН Володимир Литвин чимало уваги приділив власному баченню дій владних інституцій під час «помаранчевої революції». Ці дії (насамперед унікальні стенографічні записи різних «круглих столів» і кулуарних нарад) описано керівником парламенту на чотирьох тисячах сторінок, і найближчим часом вони побачать світ в електронному варіанті. З цих документів, наголосив В. Литвин, випливає однозначний висновок: Верховна Рада України зіграла головну роль у розв'язанні політичної кризи.

Керівник найвищого законодавчого органу навів чимало прикладів тиску на нього і його сім'ю, зокрема незаконного стеження структурами СБУ та МВС, поведінки окремих відомих осіб. Він також висловив журналістам власні оцінки нинішніх процесів у державі, зокрема кадрових призначень, реприватизаційних процесів тощо, а також ситуації у самому парламенті.

Користуючись присутністю представників численних мас-медіа, завжди виважений у словах Голова Верховної Ради Володимир Литвин зробив кілька гострих заяв. Останні скандальні події, до яких «прив'язується» прізвище Литвина, він назвав ланцюгом кампанії, що розпочалася проти нього. Згодом, аналізуючи інші події, висловився ще різкіше: «У цій країні маємо приховану люстрацію».

Докладніше про зустріч Володимира Литвина в УНІАН читайте в наступному номері.

Анатолій БЕНЬ.

Нарешті Президент підписав Указ «Про деякі питання організації діяльності Ради національної безпеки і оборони України». У ньому визначено такі завдання РНБО:

«3. Надати Секретареві Ради національної безпеки і оборони України право здійснювати відповідно до актів та письмових доручень Президента України або на виконання рішень Ради національної безпеки і оборони України такі повноваження:

вносити до міністерств, інших органів виконавчої влади обов'язкові для розгляду пропозиції та рекомендації з проблем національної безпеки і оборони, поліпшення координації діяльності цих органів у зазначеній сфері;

ініціювати невідкладний розгляд Кабінетом Міністрів України питань щодо виконання рішень Ради національної безпеки і оборони України;

брати участь у засіданні Кабінету Міністрів України з правом дорадчого голосу;

погоджувати проекти актів Президента України з питань національної безпеки і оборони;

давати доручення органам виконавчої влади та звертатися до них із відповідними запитами, спрямованими на забезпечення виконання рішень Ради національної безпеки і оборони України, актів та доручень Президента України з питань національної безпеки і оборони;

порушувати за результатами здійснення контролю за виконанням рішень Ради національної безпеки і оборони України питання щодо відповідальності посадових осіб;

вносити в установленому порядку пропозиції щодо кандидатур на посади у правоохоронних органах, Збройних Силах України та інших військових формуваннях, призначення на які здійснюється Президентом України;

подавати на розгляд Президентові України пропозиції на підставі внесених у встановленому порядку відповідно до Конституції України та законів України Вищою радою юстиції, Головою Верховного Суду України, головою відповідного вищого спеціалізованого суду та іншими особами подань щодо кандидатур на посади суддів, членів Вищої ради юстиції та членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, призначення яких на посади здійснюється Президентом України;

погоджувати пропозиції щодо кандидатур на посади в органах державної влади, діяльність яких пов'язана з питаннями національної безпеки і оборони України, призначення яких на посади здійснюється Президентом України;

погоджувати пропозиції щодо кандидатур на посади керівників правоохоронних органів Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя;

погоджувати проекти актів Президента України про присвоєння вищих військових, спеціальних звань та класних чинів;

розглядати та подавати в установленому порядку пропозиції щодо встановлення засобів урядового зв'язку та відповідного обладнання;

вести за письмовим дорученням Голови Ради національної безпеки і оборони України засідання Ради національної безпеки і оборони України;

готувати і підписувати рішення Ради національної безпеки і оборони України та подавати їх на розгляд Президентові України для введення в дію указами Президента України;

затверджувати штатний розпис Апарату Ради національної безпеки і оборони України;

безперешкодно користуватися інформаційними та аналітичними базами даних органів державної влади.

4. Ліквідувати Координаційний комітет по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю при Президентові України, передавши його функції, фінансове та матеріально-технічне забезпечення Раді національної безпеки і оборони України.

5. Державному секретареві України:

передати у двотижневий строк до Апарату Ради національної безпеки і оборони України штатну чисельність і відповідні фінансування та функції колишнього Головного управління з питань судової реформи, діяльності військових формувань та правоохоронних органів Адміністрації Президента України у зв'язку з її реорганізацією відповідно до Указу Президента України від 24 січня 2005 року № 108 «Про Секретаріат Президента України»;

підготувати спільно з Секретарем Ради національної безпеки і оборони України пропозиції щодо передачі до Апарату Ради національної безпеки і оборони України фінансового та матеріально-технічного забезпечення з розрахунку посад та підрозділів колишньої Адміністрації Президента України, функції яких передаються Апарату Ради національної безпеки і оборони України відповідно до Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України».

6. Секретареві Ради національної безпеки і оборони України подати у місячний строк:

пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України»;

проект Положення про Апарат Ради національної безпеки і оборони України;

пропозиції щодо вдосконалення інформаційно-аналітичного та організаційно-технічного забезпечення діяльності Ради, граничної чисельності працівників її Апарату.

7. Визнати такими, що втратили чинність, акти Президента України згідно з переліком, що додається.

8. Кабінету Міністрів України у місячний строк:

внести пропозиції щодо приведення актів Президента України у відповідність із цим Указом;

привести свої рішення у відповідність із цим Указом».

Реприватизація — не булава, а спроба відновити справедливість

Тільки 30—40 відсотків підприємств були приватизовані через конкурси, проведені Фондом державного майна. Решта — через механізми санації, доведення до банкрутства тощо. Про це заявила голова Спеціальної контрольної комісії з питань приватизації Валентина Семенюк на прес-конференції, присвяченій питанням власності та реприватизації.

Нині, на переконання народного депутата, треба прийняти закон про відчуження державної чи комунальної власності з прозорим механізмом повернення приватизованих підприємств державі. А щоб «механізм реприватизації не був використаний як булава», треба врахувати пропозиції територіальних громад і розглянути законопроект у Кабінеті Міністрів.

Голова Спеціальної контрольної комісії спростувала твердження про незаконність проведення реприватизації, посилаючися на норму чинного закону щодо відчуження частки державного майна за невиконання інвестиційних зобов'язань. Вона також наголосила на тому, що не треба боятися перегляду приватизації, оскільки він буде індивідуальним відповідно до чинного законодавства.

А перегляд умов конкурсів, які проводив Фонд державного майна, стане чи не найактуальнішою проблемою під час реприватизації. До того ж треба не тільки створити реєстри майна, що перебуває в управлінні Міністерства оборони і комунальної власності, а й проаналізувати, де це майно знаходиться.

Найближчим часом, запевнила Валентина Семенюк, діям керівництва Фонду державного майна буде дана належна оцінка.

За повідомленням інформаційного управління апарату Верховної Ради України.

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

Рух: до майбутніх виборів

Народний рух України для участі у парламентських виборах ініціюватиме створення виборчого блоку політичних партій, що підтримують програму Президента. Таке рішення партії на XV Всеукраїнських позачергових зборах НРУ озвучив її голова Борис Тарасюк. Ініціативу партії, за його словами, підтримала більшість обласних організацій. Водночас співзасновниками блоку мають стати партії, що увійшли до коаліції «Сила народу».

Однак народний депутат Геннадій Удовенко (ексголова партії) вважає недоцільним входження Народного руху до об'єднаної партії на основі блоку «Наша Україна». «Створювати партію під особистість неприйнятно», об'єднуватися треба на основі спільної ідеології, — вважає він. На думку депутата, в рамках «Нашої України» можна створити широку коаліцію партій, які боротимуться за утворення парламентської більшості.

Олена РОМАШКІНА.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Кредити як засіб виживання

Держбюджет-2005 ще тільки коригуватиметься, прийматимуться остаточні цифри. А як виживає «глибинка» без державної підтримки?

Це запитання не здивувало Миколу Калаянова, який, до речі, протягом 15 років працював під керівництвом трьох президентів, 12 прем'єр-міністрів і дев'яти глав облдержадміністрації. Досвіду, отже, не позичати учорашньому керівникові райдержадміністрації, а нині — голові райради.

— Наш район сільськогосподарський, тому дотації від держави отримували і отримуємо, — зауважив Микола Миколайович. — Інша справа, коштів бракує. Тому користуємося безвідсотковими кредитами, які надає нам казначейство. Якби не вони — навряд чи перезимували б.

Свого часу уряд прийняв мудре рішення про надання бюджетникам коштів у борг. Завдяки їм у районі нема проблем з виплатою зарплати, закупівлею енергоносіїв тощо.

Приазовці — надійні партнери, позику повертають у строк завдяки стабільній високоефективній роботі кількох підприємств, які справно платять податки.

Йдеться, зокрема, про відомі далеко за межами району ЗАТ «Приазовський райагробуд», компанію «ТАЛКО», сирзавод, агрофірми «Олександрівка», «Степанівка», завод продтоварів тощо.

Скажімо, райагробудівці торік виконали робіт на 23 мільйони гривень, виробники смачних сирів, відомих і киянам, — майже на 19 мільйонів, сталевари «ТАЛКО» — на 11 мільйонів.

— Наше завдання — сприяти створенню конкурентоспроможних підприємств, бо це не лише податки в місцевий бюджет, а й робочі місця, —зазначає Микола Калаянов. — Їх істотно збільшиться, можливо, уже цього літа, коли запрацює гірничозбагачувальний комбінат у Мар'янівці. Крім чотирьох тисяч робочих місць, район отримає водоводи, залізницю, газ, соціальну інфраструктуру...

Іван ІЛЛЯШ.

Запорізька область.

Судимість не завада для посади

На першій на посаді голови Рівненської облдержадміністрації пресконференції Василь Червоній розповів представникам ЗМІ про свою категоричну незгоду з призначенням на посаду начальника УМВСУ в Рівненській області Григорія Зарічнюка, котрий, на його думку, на попередній його посаді в правоохоронних органах зловживав владою. Натомість він рекомендував цивільну людину, кандидатуру якої погоджуватиме з Президентом України Віктором Ющенком. Щоправда, прізвища кандидата не назвав, пояснюючи це бажанням уберегти його від тиску.

Водночас Василю Червонію довелося тримати, так би мовити, «кадровий удар» і від журналістів. Зокрема, одне з таких запитань стосувалося призначення на посаду начальника обласного управління охорони здоров'я депутата облради, члена фракції «Наша Україна» 64-річного Мирослава Семаніва, який свого часу мав судимість, а також не «вмістився» у вікові рамки перебування на посаді держслужбовця. Адже Закон України «Про державну службу» передбачає, що граничний вік для чоловіків-держслужбовців — 60 років. На це В. Червоній відповів, що судовий процес проти М. Семаніва він розцінює як політичну розправу, а щодо віку, то нове призначення погоджене з Міністром охорони здоров'я. Звичайно, ця відповідь не задовольнила, бо закони пишуться не під одну особу й винятків у них не передбачено.

Найбільше критики від нового керівника Рівненщини дісталося нечесним правоохоронцям, яким, на його думку, не місце в такій відповідальній структурі. Він навів приклад, коли один із високих міліцейських чиновників із цієї причини пішов на пенсію, не забувши оформити пенсію у розмірі 6 тисяч гривень, а також одержавши ще й 80 тисяч гривень вихідної допомоги.

В. Червоній пообіцяв повести нещадну боротьбу із зловживаннями та корупцією в області, особливо у фіскальних органах. Він сказав також, що найближчим часом буде встановлено телефон довіри, за яким люди повідомлятимуть про факти хабарництва, зловживань і поборів з боку посадових осіб.

Від того, наскільки ефективною буде боротьба з корупцією, сказав він, залежить, чи підуть інвестиції в Україну, зокрема на Рівненщину. Ряд представників німецьких ділових кіл виявили зацікавленість вкласти кошти в низку проектів на Рівненщині.

Голова Рівненської облдержадміністрації пообіцяв у перший день роботи сесії Верховної Ради скласти із себе повноваження народного депутата України, а також голови обласного осередку УНП.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.



■ ФОТОФАКТ

У Бабиному Яру в Києві вшанували пам'ять української поетеси Олени Теліги, її чоловіка Михайла Теліги та членів українського підпілля, яке працювало в Києві під час Великої Вітчизняної війни.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

■ АКТУАЛЬНО

Залізничники пропонують і просять

призначити генеральним директором «Укрзалізниці» Анатолія Слободяна.

З відповідним листом об'єднання вільних профспілок залізничників України звернулося до Президента Віктора Ющенка.

«Більшість залізничників України голосували саме за вас і щиро підтримують вашу програму, ваш уряд, призначеного вами міністра транспорту та зв'язку», — зазначено в їхньому листі. Під час виборчої компанії вони засуджували незаконні дії свого керівництва і погрожували страйком. Революційний комітет, який діяв на «Укрзалізниці» з початку виборчої кампанії-2004 та протягом помаранчевої революції, доводив до громадськості інформацію про всі спроби фальшування з боку керівництва залізниць, про виборчі «спецпоїзди» та тиск на залізничників. Однак про роль А. Слободяна, який створив і очолював ревком, знало обмежене коло осіб.

Об'єднання вільних профспілок залізничників України вважає, що саме Анатолій Слободян повинен та в змозі знову очолити українські залізниці. Саме він виведе їх з нинішньої кризи, щоб насправді зробити з України велику транспорту та транзитну державу, йдеться у зверненні.

Не опоненти

Створити постійно діючий «круглий стіл» порозуміння. З такою пропозицією звернулися до глави держави делегати 1-го з'їзду Партії Свободи. Це потрібно зробити, йдеться у зверненні до Президента України, для «збереження незалежності, територіальної цілісності, демократичного устрою, громадянського миру, вільного розвитку всіх етносів, конфесій, ... кожної особистості». А також для врахування думки всіх громадських формувань.

Як зазначив на пресконференції лідер Партії Свободи Євген Марчук, нова політична сила братиме участь у майбутніх парламентських виборах і сподівається подолати 3-відсотковий бар'єр. За його словами, партійні структури сьогодні налічують 11,5 тисячі членів і зареєстровані в усіх регіонах країни. Окрім того, партія на даному етапі не має принципових розбіжностей із владою у задекларованих нею цілях. Однак делегати з'їзду не виключають і переходу в опозицію, якщо чинна влада відійде від узятих зобов'язань.

Володимир КОРОЛЮК.

Аргументи з гарніром

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Якщо впорядкувати події минулого тижня на зразок споживчого кошика, вони задовольнять будь-якого гурмана — гострі спеції адміністративної реформи, гори розмитнених «по-чесному» товарів, посаджена в парову шафу деприватизаційна справа «Криворіжсталі» і навіть публічний скандал довкола одностайного рішення Кабінету Міністрів заборонити реекспорт нафти.

До переліченого можна додати ще десятки невизначальних, супутніх, подій, але всі вони так чи інакше ілюструватимуть плюси і мінуси нової політики, яку сповідує уряд Юлії Тимошенко. Я називаю це політикою суб'єктивного об'єктивізму, бо об'єктивний був Майдан, а все, що було довкола (зрештою, складове), — то є суб'єктивне. Можна звузити мій аргумент до права висловлення суб'єктивні думки про об'єктивні реалії під цією рубрикою. Можна розширити до реалізації цього ж права у громадських приймальнях при уряді — будьласка. Важливо те, що це прийшло до нас. І що об'єктивні реалії формуються під впливом не індивідуальних, як було, а командних рішень влади, зважаючи на стратегічне бачення розвитку економіки. Тектонічні зміни в структурі виконавчої влади (скорочення і перепідпорядкування комітетів і відомств), які, природно, шокували багатьох чиновників, це — об'єктивна закономірність. Нехай така, що сприймається хворобливо, але з огляду на нагальну потребу різко підвищити ефективність управлінських процесів — цілком виправдана. А купа відомчих заяв і окремих думок з цього приводу, які потрапляли на очі протягом тижня, то — суб'єктивне.

Нинішній суб'єктивізм, звісно, войовничий, бо він антипод минулого. Оскільки він віддзеркалює процес розлучення бізнесу і влади. Розлучення завжди проблемні. Розкручена цього тижня інвентаризація митної діяльності виявила кричущі факти зловживань і хабарництва, багатомільйонні втрати державного бюджету. Мова і про свідоме багаторазове заниження митної вартості вантажів в Одеському порту, і про митні послуги за хабар на автомобільних дорогах, і про митний супровід енергоносіїв, які прямували на експорт. Наприкінці тижня я піймав себе на думці, що мене не обходить, чому міністр юстиції Роман Зварич написав заяву про відставку: він має право на суб'єктивну думку так само, як уряд — на об'єктивне рішення стосовно заборони реекспорту нафти. Як на мене, набагато важливіше останнє — покласти край тіньовим оборудкам з реекспортом російської нафти, від якого вже тхне транснаціональною контрабандою. По-перше, через демпінгові ціни країна може мати неабиякі проблеми. По-друге, такі оборудки часто спираються на пільги компаній, які мають таке відношення до нафтобізнесу, як нафтобізнес — до балету. А податкові преференції (звільнення імпортерів від сплати ПДВ) провокують бізнесменів поманіпулювати з бюджетними коштами, що призводить до дефіциту і дестабілізує ціни на внутрішньому ринку нафтопродуктів у момент, коли на носі посівна або жнива.

Ми лише на тиждень наблизилися до перегляду держбюджету. На жаль. Оприлюднені міністром фінансів наміри уряду втримати дефіцит держбюджету на рівні 2 відсотків від ВВП, а погашати його, зокрема, й від коштів, виручених від приватизації підприємств, поки що слід розцінювати як заяву про наміри. А з огляду на січневий недобір загального фонду бюджету — вельми сміливу заяву з антикорупційним підтекстом. Показово, що Віктор Пинзеник сподівається надолужити згаяне в січні за рахунок оптимізації надходжень саме від Митної служби країни.

Заява на тижні міністра транспорту та зв'язку Євгена Червоненка про намір підняти тарифи на вантажні перевезення автоматично ставить перед урядом ще одне запитання: як втримати інфляцію, яка має споживчий характер? Мінекономіки та з питань євроінтеграції прогнозує її річний вимір в 11,2 відсотка — своєрідна суб'єктивна оцінка, яка, на жаль, може послужити для бізнесу сигналом підвищувати ціни.

Свою суб'єктивну думку стосовно того, що відбувається нині де-юре з недержавною власністю, я висловлюю префіксом «де» перед словом «приватизація». Ставити на «потік» перегляд законності приватизованих об'єктів нерозумно, оскільки цього не пробачать інвестори, і утопічно — через незрілість вітчизняного судочинства. Рішення Печерського суду столиці, яке деформувало правовий захист власників «Криворіжсталі», звичайно, можна назвати вишуканою стравою для журналістів. Але водночас — і далекою до готовності. Політика суб'єктивного об'єктивізму, як і будь-яка політика, не терпить професійно недосконалих підходів до розв'язання важливих справ.

Сергій ВЛАД.

Найбільший дефіцит —

■ КРУГЛИЙ СТІЛ

Її не буде без місцевого

Консультативно-дорадча рада з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України на зібранні 14 лютого ц. р. окреслила стратегічні напрями майбутнього реформування самоврядної системи.

Глава парламенту Володимир Литвин наголосив, що головним завданням нині є консолідація суспільства, активне залучення громад до вироблення, прийняття й реалізації рішень у різних сферах життя.

«Голос України» провів «круглий стіл», присвячений проблемам самоврядування.

Ред.: У чому основні засади реформування місцевого самоврядування? Чим це викликано, якої мети прагнемо?



Із досьє «ГУ»

МАТВІЄНКО Анатолій Сергійович закінчив Львівський сільськогосподарський інститут. Працював у Бершадському райагробуді, був на комсомольській роботі. Народний депутат трьох скликань. Очолював Вінницьку облдержадміністрацію. Голова Комітету Верховної Ради з питань державного будівництва та місцевого самоврядування.

МАТВІЄНКО: 2005 рік — це рік місцевого самоврядування. Якщо ми всі це зрозуміємо, тоді 2006 рік буде роком початку ефективної влади. Це найбільший дефіцит, який є на Україні. Оскільки країна має всі підстави претендувати на значно вище місце за якістю життя.

Ефективної влади ніколи не буде без місцевого самоврядування та народовладдя. Ст. 5 Конституції України говорить: «Носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування».

Є три суб'єкти організації влади:

1. Народ. 2. Органи державної влади. 3. Органи місцевого самоврядування.

А тепер подивімось, що ми маємо в Україні: монополію державної влади, відсутність народовладдя та відсутність місцевого самоврядування. Ми не проти сильної державної влади, але вона має бути ефективною з точки зору виконання своїх функцій. Я вважаю, що місцеве самоврядування — це та золота ланка, за яку треба вчепитися обома руками, щоб витягти весь ланцюг ефективної влади

■ ■ ■

Я вважаю, що місцеве самоврядування — це та золота ланка, за яку треба вчепитися обома руками, щоб витягти весь ланцюг ефективної влади

■

Народовладдя — це здатність людей мати не тільки право, а й відповідальність збудувати суспільство, в якому ти живеш. Як навчити народ контролювати владу та з нею співпрацювати? Тільки через громадські інститути, органи самоорганізації, політичні партії, професійні спілки. Коли місцева влада співпрацюватиме з громадою, тоді вона виховає вміння управляти владою. А оскільки місцеве самоврядування є суспільним нульовим, то здійснення контролю над державними органами влади відсутнє.

Місцеве самоврядування — ключова ланка сьогодні нашого походу до ефективної влади, як засіб реалізації нашого потенціалу достойного і безпечного життя.

Ред.: Місцеве самоврядування було й раніше, але воно формувалося дещо на інших засадах, аніж нам хотілося. Воно будувалося по вертикалі і контролювалося групою людей, які перебували на вершині цієї вертикалі й доводили свої рішення ледь не до заступника керівника району чи іншого рівня. Це той режим, який потрібно не змінювати, а ламати. Київська міська влада теж наголошує, що ефективного самоврядування нема.



Із досьє «ГУ»

ЯЛОВИЙ Володимир Борисович закінчив Криворізький гірничорудний інститут. За спеціальністю інженер-технолог. З 1996 по 1999 р. — заступник голови Київської міської державної адміністрації. З 1999 р. — заступник міського голови — секретар Київради. Голова спілки секретарів місцевих рад Асоціації міст України.

ЯЛОВИЙ: З чого почалися розмови про конституційну реформу? З того, що повинен бути сильний Президент, сильний Кабінет Міністрів та сильна Верховна Рада. А про місцеве самоврядування, як чинник влади, ніхто не говорив. Повернулися до цього питання трошки пізніше. На сьогоднішній день ми маємо історичний шанс, яким повинні скористатися.

Я вдячний, що ви зібрали «круглий стіл», на якому можна обговорити дуже важливу тему: місцеве самоврядування. Тому що спроби громадського обговорення вже йдуть. І я впевнений, що такі «круглі столи» допомагають внести зміни в політичній засаді.

На мій погляд, суть проблеми полягає в тому, щоб управлінські послуги наблизити до людини. У свою ж чергу, людина повинна реально відчути, що вона має вплив на управління державою. Якщо брати той приклад, що самоврядування — це ланка, за яку можна витягнути всю державу, то саме самоврядування буде витягуватись через органи самоорганізації населення.

Візьмімо, наприклад, Київ. При старій владі в нас була висока планка. З приходом нової влади ми бажаємо її підняти. В чому повинні бути зміни?

До Київської міської ради дедалі частіше приходять люди, невдоволені прийнятими рішеннями. В чому тут проблема? В тому, що коли ми приймали рішення міської ради, не радилися з людьми. Сьогодні Київська міська рада та комісії працюють над новим положенням, за яким під час прийняття рішень враховуватиметься громадська думка. Скоріше за все, будемо залучати органи самоорганізації населення.

Ред.: Якою ви бачите систему органів місцевого самоврядування?

ЯЛОВИЙ: Сьогодні потрібно ліквідувати адміністрацію, повинні бути виконавчі органи. Є деякі нюанси в законі про самоорганізацію. Вищий рівень — мають бути виконавчі структури. У нижчому рівні є деякі неточності: є квартал, в якому може організовуватись 3-4 органи самоорганізації. Всі хочуть бути юридичними особами. Починають вимагати гроші з державного бюджету. Тобто, нам потрібно створити систему, яка б перекривалася мінімум однією радою самоорганізації.

Але в принципі треба повернутися до системи виконавчих органів, керівник в області повинен обиратися. Усе інше залежатиме від активності людей і форми їх організації.

МАТВІЄНКО: Я не згоден з пропозицією обирати керівника області. Так переноситься система організації в місті на область. Місто — це громада, область — це регіон, який об'єднує адміністративно-територіальні сукупності в багато громад. Область — це спільні інтереси територіальних громад.

Ми маємо сказати: або беремо за базу територіальну громаду і створюємо умови її максимального розвитку, або громаду ігноруємо, беремо район, області і плекаємо цей рівень.

Ред.: Щоб не відбувалося те, про що ви говорите, можна нормально відпрацювати ці стосунки на рівні законів, визначивши сферу відповідальності на рівні області, на рівні районів, на рівні міста в районі, сільської громади. Тоді цих питань не буде. Повинні бути відпрацьовані не лише зміни до Конституції, а ще низка законів.

У Євгена Івановича є свій погляд на стосунки в районі. Що вам сьогодні заважає працювати?



Із досьє «ГУ»

СУСЛОВ Євген Іванович закінчив Київський національний економічний університет. У 2002 році обраний міським головою Сквири. Вивчав досвід самоврядування у Сполучених Штатах Америки, Польщі та Угорщині. Навчається в Академії державного управління при Президентові України.

СУСЛОВ: По-перше, хочу висловити вдячність Анатолію Сергійовичу за підтримку, а також Олександрові Омельченку як голові Асоціації міст України: ви нас ніколи не кидали напризволяще.

Реформувати місцеве самоврядування потрібно, але так, щоб законно розмежувати повноваження районної державної адміністрації та місцевого самоврядування.

Що стосується керівників областей, то я підтримую таку позицію, що голова обласної адміністрації — виборна посада. Хоча коли буде чітке розмежування повноважень, вже не матиме значення, виборна посада чи ні. Чому так? Тому, що адміністрація повністю перекриває роботу місцевого самоврядування. На кожний закон є як мінімум 3-4 підзаконні акти, які перекривають або дублюють наші повноваження. Як тільки в якомусь питанні все добре — заслуга адміністрації. А недоліки списують на рахунок місцевого самоврядування.

Ще один важливий момент. Коли самі люди не бажають змін на краще, хто б і що не говорив чи приймав закони, а люди цього не сприймають, — ніяких змін на краще не буде. Не буде громадська думка, яка б захищала свої інтереси.

Інше питання. Необхідно прописати кваліфікаційні вимоги до міського чи сільського голови. Бо, якщо розв'язати руки місцевому самоврядуванню, можуть з'явитися просто місцеві князьки, котрі керуватимуть тими чи іншими громадами. Цього не повинно статися.

Водночас вважаю, що вибори до районних рад мають відбуватися на пропорційній основі. Бо захищати інтереси міста, за умови, що його представляють три депутати, і село представляють три депутати —неможливо. Інше питання: міський чи сільський голова не має права балотуватися у районну (обласну) раду для захисту інтересів своєї громади. Бо, як правило, область мало цікавиться інтересами міста. Велика надія на 2006 рік. До того ж дуже непрості будуть вибори, тому що більшість людей вже має свою громадську позицію і вирішуватимуть, що для них краще.

Ред.: Михайле Олексійовичу, зміни до Конституції зрозумілі: це базовий закон, який визначає напрями. Які ще потрібно прийняти закони в розвиток? Одними змінами до Конституції проблема не буде вичерпана.

ТЕПЛЮК: Розвиток нашого суспільства залежить від того, наскільки ефективно функціонуватимуть усі інститути публічної влади, до яких належать і органи державної влади, і органи місцевого самоврядування.

З одного боку, органи місцевого самоврядування є складовою громадянського суспільства, а з другого, — інструментом побудови цього суспільства. Саме ці дві оцінки відіграють велику роль в розвитку місцевого самоврядування в Україні.

Із досьє «ГУ»

ТЕПЛЮК Михайло Олексійович закінчив Київський державний університет імені Тараса Шевченка за спеціальністю правознавство. Заступник керівника Апарату Верховної Ради України — керівник головного юридичного управління. Автор 36 наукових робіт, серед яких «Система місцевого самоврядування в Україні, її елементи, характеристика».



Не можна сказати, що самоврядування у нас не розвивалось. Я вважаю, що робилися перші кроки на підставі тієї Конституції, яка у нас діє впродовж 9 років. Цей період дії чинної Конституції цілком достатній для того, щоб оцінити плюси і мінуси конституційного регулювання питань місцевого самоврядування. На мій погляд, така зважена об'єктивна оцінка і спонукала до того, щоб ми внесли зміни до Конституції.

Мені здається, що зараз треба поговорити про сам зміст законопроекту 3207-1, який пребуває в Конституційному Суді. Ви знаєте ту ситуацію, в якій приймався цей надзвичайно важливий і нагальний закон. Мені відомо, які зусилля докладав парламентський комітет на чолі з головою для того, щоб цей закон був попередньо схвалений. Хоча його попередній детальний наліз дає нам підстави гадати, що, мабуть, парламенту таки доведеться повернутися до змістовного аналізу цього документу. На мій погляд, остаточне розуміння цього станеться після проведення Всеукраїнського з'їзду представницьких органів ради, і саме там будуть дані спокійні, зважені оцінки.

Ред.: Після ваших слів виникла тривога. Якщо закон, який перебуває у Конституційному Суді, буде переглянуто, це означає, що він не буде прийнятий. Тобто після внесення змін його знову ж таки доведеться повертати до КС. Процедура піде по колу. Чи не краще все-таки прийняти цей закон? З тим, щоб зрушити проблему з мертвої точки. А далі допрацьовувати все іншими законами.

ТЕПЛЮК: Одна історична паралель. У березні 1992 року був прийнятий закон про місцеві ради та місцеве самоврядування в Україні, який розірвав вертикаль в системі місцевих рад. Водночас діяв закон, який урегульовував питання надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутатів місцевих рад. Але там механізми передбачалися ті, які враховували наявність вертикалі в системі місцевих рад. Відтак районні ради могли скасувати рішення про відмову надання згоди на притягнення до відповідальності депутата міської, селищної ради тощо. Комітетом ВР з питань організованої злочинності та корупції був підготовлений проект закону. Мною було зроблено детальний аналіз. Під час розгляду цього законопроекту в сесійній залі голова комітету просив звернути увагу на мої зауваження, але прозвучала сакраментальна фраза: «Давайте приймемо закон, хоч поганий, але щоб був». Я хочу сказати, що мотивом прийняття цього закону про порядок надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності було те, що зависло близько 50 кримінальних справ стосовно притягнення до відповідальності депутатів місцевих рад, щодо яких не надавалася згода. В липні цей закон набрав чинності, а до кінця року ми отримали в «завислому» стані більш як тисячу таких справ. Оця історична паралель мною наведена для того, щоб ми, врешті-решт, збагнули — закони треба писати максимально усвідомлено чіткими, зрозумілими, однозначними і перспективними. Якщо відштовхуватися від цього правила, повірте, ми і надалі матимемо ситуацію, коли, аналізуючи закон про місцеві державні адміністрації, констатуємо з прикрістю факт: органи місцевого самоврядування не мають власних нормальних повноважень. Вони дублюються, підміняються повноваженнями місцевих державних адміністрацій. Я знаю історію прийняття законів про місцеве самоврядування, про місцеві державні адміністрації. Що ми одержали впродовж чинності цих законів. Ми бачимо і з прикрістю констатуємо: розвиток місцевого самоврядування навіть на тих конституційних засадах, які є на сьогоднішній день, був призупинений. Призупинений у зв'язку з тим, що певні неузгодженості на рівні Конституції призвели до того, що в результаті протистояння парламенту і виконавчої влади ми одержали ті закони, які фактично зупинили розвиток місцевого самоврядування. Самоврядування як складової громадянського суспільства.

Ред.: Добре, вважаємо, що стартуємо з нуля. Який варіант розвитку?

ТЕПЛЮК: Той варіант закону, який ми маємо, надзвичайно революційний і прогресивний. Ми його маємо доопрацювати і ще раз направити до Конституційного Суду.

МАТВІЄНКО: Ви мене просто вбили! Я не проти того, що Конституція може змінюватися у частині посилення ролі та місця місцевого самоврядування, і немає межі досконалості. Але йдеться про те, що сьогодні ми маємо зробити перші кроки, які є основними. Бо ми починаємо писати закон, а Конституція нам каже — не можна. Як розвивати місцеве самоврядування на рівні району й області, коли бюджети формують і виконують державні адміністрації? Як зорганізувати місцеве самоврядування, коли вони не мають адміністративно-територіальної одиниці, не мають бази, основи? Місто — це адміністративна одиниця, а, скажімо, сільська рада об'єднує п'ять сіл. А кожне село, за Конституцією, — адмінодиниця. Виходить, на території однієї ради п'ять адміністративних одиниць. Що ж за повсюдність місцевого самоврядування, коли невідомо — чия земля? Тому треба підвести і адміністративну основу під місцеве самоврядування. Межі досконалості немає. Давайте ми приймемо цей закон. На його основі зробимо перші кроки, далі внесемо інші зміни, вдосконалюємо і рухаємося далі. Якщо 2006 рік ми не підведемо під інші функції, завдання, права й можливості, ми просто провалимося і нічого не зробимо. І нарешті, останнє. Ви сказали: чи є в нас шанс, чи ми його не згаяли? Так я хочу сказати, у нас було два шанси. Один із них ми вже згаяли. У нас було «п'ять хвилин» до завершення каденції Леоніда Кучми на проведення реформи місцевого самоврядування. Йому варто було б піднятися над проблемами боротьби за владу і справді, зробити крок у напрямі реформування. На жаль, цьо-

ефективна влада.

самоврядування та народовладдя

го не сталося. Цих «п'ять хвилин» ми проспали. Бо не було політичної волі вищого керівництва. Нині у Президента Ющенка є «п'ять хвилин», які нам дарує доля. Якщо ми проспимо цей рік, ми вже нічого не зробимо

■ ■ ■

Нині у Президента Ющенка є «п'ять хвилин», які нам дарує доля. Якщо ми проспимо цей рік, ми вже нічого не зробимо

■

Бажання досконально щось прописати мені видається помилкою, яка забере в нас ці «п'ять хвилин». Тоді доведеться чекати ще років п'ять, роблячи косметичні ремонти місцевому самоврядуванню. Безперечно, закони прийматимуться, але Конституція нас постійно стримуватиме від дійсно радикального кроку захисту місцевого самоврядування.

Ред.: Відповідно до змін у Конституцію, хто кому делегуватиме повноваження: держава радам чи ради державі?

МАТВІЄНКО: Щоб виписати всі моменти, потрібно прийняти десятки законів. Зокрема, про місцеве самоврядування, про державні адміністрації, комунальну власність, місцеві податки і збори, зміни до бюджетного кодексу тощо. Знову ж таки їх сьогодні не можна виписати, бо не дозволяє Конституція. Цей закон (3207-1. — **Ред.**) дуже малий, але це своєрідний ніпель, який дає нам можливості проникнути у цю сферу.

Ми розуміли, що для простого закону необхідно 226 голосів, а для змін до Конституції — 300. Ця проблема і спонукала нас до такої формули. Тому ще раз наголошую: із закону 3207-1 ми можемо лише щось викинути, але, на жаль, не можемо щось додати. Тому треба його все-таки приймати.

РЕД.: Ваш прогноз, він буде підтриманий у парламенті?

МАТВІЄНКО: Сподіваюся, що так.

ТЕПЛЮК: Я навмисне загострив ситуацію навколо змін до Конституції. Тому що зміст наступних законів, про які слушно сказав Анатолій Сергійович, визначатиметься двома обставинами. По-перше, чіткістю і зрозумілістю конституційних формулювань. По-друге, залежно від чіткості цих формулювань сила й напруження, які об'єктивно виникатимуть у стосунках трикутника: уряд—президент—парламент. Я хотів би, щоб виникла ситуація, коли ми внесли зміни до Конституції і все було зрозуміло. Що не треба боротися максимум на рівні закону повноважень стосовно впливу на систему виконавчої влади, на систему місцевого самоврядування. Ми повинні боротися за чіткість, зрозумілість законів і послідовність у розвитку конституційних приписів. Це ідеальна ситуація, якої треба свідомо прагнути. Цілком зрозуміло, що стовідсотково ми не досягнемо цієї мети, але ми робитимемо свідомі кроки до її досягнення. І це, як на мене, принципово важливо. Наведу лише один приклад. У статті 118 зазначається: «рішення голів місцевих державних адміністрацій, які суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України, можуть бути скасовані відповідно до закону». Абсолютно лаконічно, зрозуміло виписано, але я ставлю одне запитання: чи може бути в законі передбачено положення, згідно з яким, наприклад, рішення голови Київської обласної державної адміністрації скасовується Прези-



дентом України? Нагадаю, що згідно із законопроектом 3207-1 Президент України призначає за поданням Кабінету Міністрів голів обласних державних адміністрацій, які представляють виконавчу владу в областях, містах Києві та Севастополі.

МАТВІЄНКО: Чому ні, можна. Президент — це не священна корова. Президент має мати механізм противаг і взаємного контролю. І тому, якщо ми запровадимо право ліквідації його незаконного рішення — то це і є механізм противаги і контролю. Чому ні? Ми пропишемо закон, який не порушуватимемо. Ми зараз міняємо взагалі формат наших публічних дискусій. Муніципальні слухання будуть 16—18 березня у Судаку. Ми хочемо за підсумками муніципальних слухань підготувати доповідь з розвитку місцевого самоврядування у сучасних політичних умовах. Цю доповідь ми винесемо на з'їзд. Перед тим ми маємо зібрати трьох вищих політичних лідерів нашої держави: Президента, Прем'єр-міністра і Голову Верховної Ради України. І вони мають врахувати цю доповідь, легалізувати її. Політичне рішення: підтримка такого курсу. Без підтримки вищих політичних керівників держави реформу не проведемо. За їхньої підтримки ми розгортаємо серйозну роботу на з'їзді, прийматимемо конкретну програму дій з точки зору реформи. Як тільки не буде підтримки, давайте брати лопату, копаємо ямку і садимо цю реформу, яка проросте в 2009 році.

ТЕПЛЮК: Очевидно, 2005 рік має стати роком уваги політиків, державних діячів і науковців до проблем місцевого самоврядування, щоб ми зробили ту теоретичну модель і теоретичну доповідь абсолютно виваженою, обґрунтованою, об'єктивною, неупередженою і перспективною з точки зору реалізації її в Україні. Доповідь за наслідками муніципальних слухань у Судаку, самоусвідомлення громадянами своєї причетності до територіальних громад, до можливості безпосередньо взяти участь у вирішенні тих чи тих місцевих прав має бути враховано. В 2005 році, як ніколи, має бути використаний науковий потенціал України. До сьогодні у нас, у переважної більшості науковців була мета — оформити свої думки у дисертаційні роботи. Я думаю, що прийшов час віддати державі свої знання. Поділитися із суспільством публічно, а не на сторінках, які інколи хтось недочитує. Потенціал Національної академії наук, інституту Корецького. Там є дуже цікаві науковці в цьому плані. З іншого боку, в нас є інститут, який опікується місцевим самоврядуванням в системі Академії правових наук, у нас є цілі наукові ВУЗівські школи, які опікуються проблемами місцевого самоврядування. Через те завдання полягає — закликати науковців до реальної участі в розвитку законодавства і ідей стосовно місцевого самоврядування України. З тим, щоб між змінами до Конституції і тими законами, які мають бути прийнятими, не було жодних недомовок чи якихось незрозумілостей, і щоб цей пласт законодавчого врегулювання проблем місцевого самоврядування був цілісним, збалансованим і допоміг розвивати самоврядування.

МАТВІЄНКО: Якщо ви підтримуєте, звертаюся до всіх наших наукових установ із запрошенням: 25 лютого зустрічаємось і слухаємо думку науковців.

ЯЛОВИЙ: Це все правильно, вибори попереду, а якщо ми не внесемо зміни в ці механізми, ми вибори проведемо по-старому, ми законсервуємо цю систему.

ТЕПЛЮК: У переліку законів, про які говорив Анатолій Сергійович, має бути і закон про місцеві вибори.

Найбільший дефіцит — ефективна влада. Її не буде без місцевого самоврядування та народовладдя

Ред.: Може бути чудовий закон, найкращий, якого навіть у Європі немає. Але якщо взяти і перенести його на нашу практику, то він не працюватиме. Як досягти балансу теорії і практики?

СУСЛОВ: Треба ширше обговорювати, прислухатися до думки місцевих керівників і давати можливість висловитися таким практикам, як ми. Чому? Тому що раніше тільки дадуть на обговорення ту чи іншу постанову, не встиг навіть перечитати, а вже проголосували. То сидиш і думаєш — чи я якийсь дурень, чи вони? Було таке враження, що спілкуємося ніби з телевізором. Ми все чуємо, все бачимо, а сказати нічого не можемо

■ ■ ■

Було таке враження, що спілкуємося ніби з телевізором. Ми все чуємо, все бачимо, а сказати нічого не можемо

■

Давайте обговорювати. Не всі думки погані, ми хочемо змінити щось на краще.

Ред.: А що вам болить найбільше?

СУСЛОВ: Треба визначити законні рамки: за що ми відповідаємо і які права ми повинні робити.

МАТВІЄНКО: Я скажу, що йому болить. Болить невизначеність. От він зараз ходить в облраду і в райраду. А для чого? Для чого тобі облрада? Якщо ми напишемо, що територіальна громада має такі й такі функції: а, б, в, г. А райрада — д, к, л, м. А все, що після «ь» — має облрада, то для чого тобі та облрада? Вона тобі не потрібна. Вона має інші функції. А сьогодні, коли ви подивитеся в законі про місцеве самоврядування, то функції облради, райради і громади однакові. І тому йому потрібно зараз в облраду. А коли ми це виведемо... Йому болить найбільше фінансова і матеріальна незалежність. Це мистецтво тримається на трьох китах: політичному, організаційному і фінансово-матеріальному. Організаційне, політичне ми пропишемо в законах і в Конституції. Фінансово-матеріальну допомогу маємо прописати, обґрунтувавши цю норму в законах.

Вчора відбулося перше засідання групи, яка працює над питаннями фінансової самостійності місцевого самоврядування, над комплексом законів. І таких груп зараз я буду створювати з десяток. Включаючи і наукове, як концептуальне, бачення. І ми ці наукові групи попросимо у Судаку зробити доповідь і представити свою точку зору. Ми її обговорюємо. Я пропоную провести по секціях майбутній з'їзд, дати людям поговорити і висловитися.

Чому місцева територіальна громада через раду не могла встановлювати свої податки, платежі та все інше? Я ніколи не міг цього зрозуміти. Зараз 13% ПДВ, а буде 15%. Давайте ці 2% якщо не повністю, хоча б відсоток дамо на зростання місцевого бюджету, на розвиток, і це не позначиться на базі нарахування.

Що таке самоврядування в суті своїй? Чому Президент має бути зацікавлений? Бо в нас є купа проблем, і він не знає, з якого боку підступитися. У голові паморочиться тільки від їх усвідомлення. Для того, щоб цю купу розвести, треба більше рук. Самих лише президентських мало. Треба підняти ініціативу мільйонів людей у наведенні порядку. Необхідна функція суспільна. Цю купу Президент розгрібатиме 99 років, а разом, громадою, ми її розгребемо за рік. З'явиться нове обличчя держави. Децентралізація бюджету — це дуже важливо. Президенти приходять і йдуть, а Україна є цінністю святою. І в ім'я цього потрібно сьогодні будувати цю систему влади.

ЯЛОВИЙ: Є багато курортів на Україні. Які там палаци стоять навколо! А сама рада, яка їм землю виділяла, каналізацію у населеному пункті зробити не може. Місцева влада нічого зробити не може. Якби в неї було це повноваження узаконене, то люди, котрі будують палаци, мабуть, поділилися б.

Ред.: Які повинні бути, на ваш погляд, механізми відповідальності, можливо, навіть кримінальної відповідальності за дії, які йдуть на шкоду місцевій громаді, суперечать закону?

ЯЛОВИЙ: Механізми відкликання, референдуму і оцінки дуже важливі. Якби вони тільки своєчасно застосовувалися. Безумовно, повинна бути відповідальність перед громадою. Однозначно. Хто повинен визначати це? Мабуть, закон. Якщо порушується закон, то є відповідальність. Якщо прийняти конституційні зміни, нові закони, розмежувати цю владу і завести механізми виборності, прямого впливу і таке інше, то можливість зловживань буде знівельована. А далі — порушення закону.

МАТВІЄНКО: Нам потрібно зараз будити громадську свідомість, нам потрібно її підносити заради майбутнього. Треба подивитися на серйозність закону про рекреаційні зони. Це особливий статус торгівлі землею. Ми пишемо в законі окремий розділ про виключні повноваження територіальних громад.

ЯЛОВИЙ: В Україні є така історична форма публічної демократії, як сход села. Скажіть, останнім часом коли були сходи селян? Це рідкісне явище або формальне. І в законі ми прописуємо про зобов'язання звітувати перед такими зборами.

У нас Президент — Бог, а ми нічого не вирішуємо. Це потрібно зламати, потрібна революція свідомості. Це — гарант демократичного суспільства.

Ред.: Місто — орган самоврядний, тут громада міська. А в селі? Коли навіть немає сільської ради. Скажімо, сільського голову обирають, і його обирають на території сільської ради. Бо існує базовий рівень — сільська рада. А сільська рада може об'єднувати 4—5 сіл. А зараз стоїть питання про укрупнення для того, щоб вони були економічно-фінансово незалежні. Який тут рівень самоуправління?

МАТВІЄНКО: Ми вводимо в закон такий інститут, як старости. Мають бути певні категорії вимог до цієї посади. І право здійснювати певні делеговані функції. До Президента є вимога: скільки років, вища освіта, жодного бізнесу. Чому не може бу-



Фотоілюстрації Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ти відповідно цього до старости і до голови міської ради? І от такий інститут ми запроваджуємо.

ТЕПЛЮК: Що стосується кваліфікаційних вимог. У ст. 38 Конституції України сказано: «Громадяни мають право брати участь в управлінні державними справами, у всеукраїнському та місцевих референдумах, вільно обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Громадяни користуються рівним правом доступу до державної служби, а також до служби в органах місцевого самоврядування». Коли опрацьовувано проект Конституції робочою групою, я звернувся до керівника цієї групи, щоб він уточнив в кінці «відповідно до закону». Мою пропозицію так і не почули. З огляду на це мене цікавила позиція Конституційного суду щодо вікових обмежень Київського міського голови. Якщо в Конституції не сказано про те, що на державній службі можуть бути встановлені обмеження, тоді виникає питання...

МАТВІЄНКО: Обмеження є: без вищої освіти людина не може бути державним службовцем. Вимога мати вищу освіту — це не обмеження рівного доступу. Це кваліфікаційна вимога.

Ред.: Повертаючись до теми «розвиток місцевого самоврядування», як буде призначатися чи обиратися місцевий суддя, начальник міліції...

МАТВІЄНКО: Я за демократизацію. Прийнятий закон про місцеву міліцію нічого собою не являє для самоврядних громад.

Стосовно суддів, я за те, щоб вони обиралися, суддівські округи мають відрізнятися від округів представницької форми влади. Ми повинні дорости до високої планки демократії. Треба думати, як удосконалювати громадський контроль над діяльністю всіх правоохоронних, судових органів.

РЕД.: Виникає така проблема на місцевому рівні, коли суддя неначе господар в районі на рівні голови районної ради та голови державної адміністрації.

МАТВІЄНКО: У нас немає реальної, відповідальної, підконтрольної з боку громадськості судової влади. Вона потребує дуже серйозної реформи.

ТЕПЛЮК: Немає узагальнюючої структури, яка об'єднувала б в загальнонаціональному масштабі органи місцевого самоврядування, і, мабуть, треба використати наступний з'їзд, щоб підготувати таку структуру і надати їй в перспективі право звертатися до Конституційного Суду. Окрім того, ми кажемо, що будь-які механізми використовуються і задіюються в залежності від рівня готовності сприйняття цих механізмів з боку суспільства, населення, громадян. Але водночас є певні речі, які я до сьогоднішнього дня не сприймав, — організація системи судової влади. Приклад — суд присяжних. Є Конституційний припис, де у нас на сьогоднішній день суд присяжних? Нема суду присяжних. Чому не виконується Конституційний припис?

■ ■ ■

Є Конституційний припис, де у нас на сьогоднішній день суд присяжних? Нема суду присяжних. Чому не виконується Конституційний припис?

■

Виявляється, що, приймаючи у 2002 році Закон «Про судоустрій», ми умудрилися там дати повноваження певним державним інституціям, які не випливають з Конституції, але водночас не реалізували Конституційні приписи в частині створення системи суду присяжних. До сьогодні механізм призначення на адміністративні посади не зовсім узгоджується з приписом Конституції. Інший момент. Принципи розподілу справ у кримінальних, цивільних, адміністративних судах керівниками судів теж потребує вдосконалення і прозорості. І тоді ми робитимемо таким чином перші кроки у створенні справді незалежної судової гілки влади, яка матиме належне бюджетне й матеріально-технічне забезпечення.

ЯЛОВИЙ: Стільки тем для обговорення, що можна було б ще не один «круглий стіл» провести. Самоврядування — основний ланцюг, за який потрібно тягнути все інше. Врешті-решт, все має бути в законах — і розмежування, і самоорганізація як система. Сьогодні можна говорити про певну безсистемність влади. В Києві також є свої проблеми. Гадаю, що на етапі «п'яти хвилин» потрібно якомога більше обговорювати ці питання.

МАТВІЄНКО: Людина — коваль свого щастя, але маємо розуміти, що є певні інститути, суб'єкти, які реалізують це право. І закон, коли ми ведемо мову про місцеве самоврядування, має поставити ці органи відповідальними перед громадою, але й кожного члена громади відповідальним за реалізацію свого права. Статут громади — це не лише зобов'язання влади, яку вона формує перед кожним членом, а й зобов'язання кожного члена перед громадою за організацію свого життя і тих послуг, які вона хоче отримати. За певний порядок, алгоритм, поведінку. Я думаю, що це є тема, яку ми не розкривали. А то в нас всі сподіваються, що я є лише споживачем, який хоче їсти достатньо, пити достатньо і ні за що не відповідати. Так держави ми не побудуємо. Цей круговорот взаємин і пов'язаних інтересів торкається сьогодні кожного. Для того, щоб стати активним громадянином, потрібно стати активним членом громади — це основа всього нашого суспільства.

СУСЛОВ: Дай Боже, щоб теорія, яку ми сьогодні обговорювали, переходила в практику.

ТЕПЛЮК: Мені було приємно мати розмову з людьми, небайдужими до проблем місцевого самоврядування. Підтримую ідею, що не лише на рівні Конституції має бути знання про те, що людина є найвищою соціальною цінністю в Україні. І ми — кожний на своєму місці — зробимо все для того, щоб цей принцип, велика така планка була максимально реалізована в Україні.

РЕД.: Дякуємо всім за участь у розмові.

НОВИНИ
ВІВТОРОК, 22 ЛЮТОГО 2005 ■ № 33 (3533)



Із жовтня на кіровоградському відрізку автобану «Київ—Одеса» трапилося 56 ДТП

Буш у Брюсселі закликає Європу до подолання суперечностей зі США заради досягнення спільних стратегічних цілей

■ У НОМЕР

«Премія» на колесах

Донецьк. Одинадцять автомобілів отримали кращі працівники Донецького металургійного заводу за підсумками роботи в минулому році. Премії у вигляді холодильників, телевізорів, пральних машин, мікрохвильових печей, комп'ютерів, відеокамер і кухонних комбайнів вручені майже ста робітникам.

Серед останніх нововведень донецьких металургів — пуск двох сучасних газоочисних установок, нової градирні, реконструкція кисневого блоку. Окрасою заводу стало дитяче містечко за центральною прохідною — з міні-залізницею, зоопарком екзотичних тварин і льодовим катком (до речі, єдиним у місті). Так керівництво підприємства заохочує своїх працівників і членів їхніх родин.

Ліна КУЩ.

Нарощують… борги

Суми. Попри зусилля Сумщина залишається у борговій ямі з виплати заробітної плати. Серед «лідерів» — Охтирка, де заборгованість працюючим перевищує півтора мільйона гривень, понад 80 тисяч з яких додалися в січні. Так наростили борги із зарплат ВАТ «Охтирська швейна фабрика», ВАТ «Охтирсільмаш», ВАТ «Охтирський сиркомбінат» та інші. Принагідно зазначимо, що в бюджетній сфері цієї проблеми немає. Її працівники —вчителі, медики, правоохоронці й інші – отримують свої кревні без затримки.

Владислав ЖМУРКОВ.

Під сніговими завалами

Чернігів. Снігопади останніх днів завалили чимало приміщень на Придесенні. Найбільшої шкоди мокрий сніг завдав ВАТ "Чернігів-Авто", де під його вагою впав дах цеху технічного обслуговування легкових автомашин. До того ж перекриття розчавили чотири іномарки. Зруйновано у такий же спосіб покрівлі ангарів, зерноскладів у ТОВ «Парафіївське»(Парафіївка), СВК ім. Мічуріна (Шептаки), ТОВ «Придеснянське» (Кам'янська Слобода), СВК «Світанок» (Пушкарі) загальною площею 2800 квадратних метрів. Матеріальні збитки уточнюють. На щастя, обійшлося без людських жертв.

Сергій ПАВЛЕНКО.

«Нива» за буряк



Фото Юрія САФІРА.

дісталася від насіннєвої компанії Андрію Панову **(на знімку)** — директору приватного сільськогосподарського підприємства «Веселий хутір», що в Чорнобаївському районі Черкаської області. Тут вирощено буряк вагою 5,7 кілограма з цукристістю 18,4 відсотка. Та й взагалі, у цьому господарстві навіть у неврожайні роки не збирали менш як 650 центнерів цукрових буряків з гектара.

Доценту-хабарникові світять тюремні нари

Одеса. 63-річного доцента однієї з одеських академій затримали в момент одержання хабара — 155 доларів. Винагороду в такому розмірі доцент призначив за успішне складання іспиту. Трохи пізніше було затримано двох його спільників, що виконували роль посередників, — вони збирали гроші зі студентів, оформляли залікові книжки з високими, природно, оцінками.

Під час санкціонованого судом обшуку було вилучено 700 доларів і 1000 гривень — такий «врожай» одного дня роботи хабарників. Викладачу і його спільникам світять тюремні нари — вони можуть бути засуджені на термін до 10 років позбавлення волі.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Про все — безплатно

В Івано-Франківську відкрито консультативний центр, який безплатно надаватиме сільським товаровиробникам рекомендації з питань аграрного виробництва. Мало того, за потреби його працівники виїжджатимуть у конкретні господарства, щоб на місці ознайомитися з ситуацією. Організатором центру є ТОВ «Агро-Полюс». На проведеному під час презентації семінарі мова йшла про оптимальні технології внесення в грунт агрохімікатів.

Дарина НАЗАРЧУК.

У зашморгу новацій

може опинитися колектив Національної телекомпанії України, ефір якої і так згортається, як шагренева шкіра. Після оприлюднених заяв урядовців стосовно роздержавлення засобів масової інформації та звільнення президента НТКУ Олександра Савенка працівники компанії всерйоз замислилися над своїм майбутнім. Вони вважають, що керівництво держави мусить прозоро обговорити з телевізійниками зміни у медіа-просторі. А їхній колектив у нинішній ситуації заслужив право вирішувати, хто і в який спосіб ним керуватиме.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Створена місяць тому нова профспілка працівників НТКУ прагне кардинально змінити систему національного мовлення і запропонувати глядачеві телевізійний продукт високої якості. Однак для цього потрібні кошти. І чималі. А до цього пропоновано провести моніторинг проблем НТКУ і послухати звіт керівництва: чому підприємство стало збитковим, а його власник (держава) так неефективно використовує телересурс.

Голова профспілки Мар'яна Ангелова сподівається на підтримку народних депутатів і проситиме їх затвердити стабілізаційний фонд перехідного періоду та забезпечити державне фінансування компанії. Перші громадські слухання з проблем національного мовлення пропонують провести в НТКУ перед парламентськими слуханнями. До того ж творчий колектив НТКУ пропонує створити так звану раду наставників, яка здійснювала б незалежний патронат над цим процесом і сприяла передаванню 50-річного досвіду компанії та пропаганді кращих традицій національної школи тележурналістики.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

«Гаряча лінія» у НСЖУ

Голова Національної спілки журналістів України Ігор Лубченко закликав колег не піддаватися тиску владних структур і не подавати заяв про відставку.

Вирішувати питання, чи має моральне право керівник того чи іншого ЗМІ очолювати колектив, має вирішувати сам колектив.

Зняти керівника з посади можна лише на підставі Кодексу законів про працю та редакційного статуту.

В інших випадках, радить голова Спілки, колеги мають звертатися з позовами до суду. Копії судових позовів надсилайте до НСЖУ (01001, Київ, вул. Хрещатик, 27-а). Юристи, які співпрацюють зі Спілкою, нададуть правову допомогу.

У Спілці встановлено «гарячу лінію». За телефоном 8-044-235-08-51 інформуйте про всі утиски ЗМІ і окремих журналістів. При цьому обов'язково повідомляйте контактні телефони.

Прес-служба НСЖУ.

Спочатку проповідь, а потім інструктаж із ЦО

Рятувальникам з управління МНС у Вінницькій області допомагатимуть у роботі священики Вінницької єпархії Української православної церкви. Вони спільно дбатимуть про безпеку життєдіяльності людей. Принаймні саме ця вимога покладена в основу угоди, підписаної начальником УМНС в області полковником Ігорем Рихліцьким та керуючим єпархією митрополитом Макарієм.

На практиці це виглядатиме приблизно так: по завершенні служби священик приділятиме час для ознайомлення парафіян з вимогами умілого й обережного поводження з електронагрівальними та газовими приладами, пічним опаленням тощо. Владислав Демченко, прес-секретар Вінницької єпархії УПЦ, диякон, зазначив, що така співпраця не виходить за межі канонів єпархії, бо все, що стосується збереження життя людини і робиться їй на благо, заслуговує підтримки.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

Полтавська битва-2

Уже зранку містом пішли чутки про те, що «Полтаваобленерго» збираються штурмувати. Єдине, що вдалося тоді з'ясувати журналістам, — зі столиці начебто прибула група працівників Державної виконавчої служби, які мають на руках рішення згаданого районного суду про зміну керівництва «Полтаваобленерго». Новим головою правління називали Сергія Ігнатенка.

За словами заступника гендиректора компанії «Укренергоконсалтинг», яка здійснює юридичний супровід «Полтаваобленерго», Володимира Плечуна, владу в компанії намагаються захопити люди, за якими стоїть російський бізнесмен Костянтин Григоришин.

Як відомо, Григоришин у середині грудня 2004 року заявив про намір «юридичними механізмами» відновити контроль над низкою активів в Україні, які раніше йому належали. За його словами, він володіє пакетами акцій у розмірі близько 40% у сімох українських енергопостачальних компаніях, а також меншими блокуючими пакетами в інших обленерго.

Першу половину п'ятниці колектив «Полтаваобленерго» перебував у стані «підвищеної бойової готовності». Тому, коли о 12.00 підрозділ «Титан» без будь-яких пояснень раптом зняв охорону, всі зрозуміли, що настав час «Ч». Власне, до нього в колективі були готові, тому невдовзі перед приміщенням зібралися десятки людей. Блокувати вхід до підприємства вийшли не лише його працівники, а й... члени сімей, навіть діти, що поверталися зі школи.

Так упродовж кількох годин паралельно з мітингуванням тривали переговори «у верхах», аж доки після втручання голови облдержадміністрації Степана Бульби охорону компанії «Полтаваобленерго» було відновлено. Однак після того, як робочий день закінчився, «київські гості» на чолі з Сергієм Ігнатенком у супроводі спецпідрозділу близько 19.00 все-таки потрапили на територію підприємства. До речі, серед «оборонців» там були і народні депутати України Михайло Добкін та Володимир Заєць. За деякими даними, вони «забарикадувалися» в кабінеті виконувача обов'язків голови правління Володимира Чернявського, звідки В. Заєць навіть давав телефонне інтерв'ю каналу ISTV. Він теж вважає такі дії «поспішними і незаконними», апелюючи при цьому до Президента країни Віктора Ющенка, який, мовляв, не знає про те, що відбувається.

А пересічні полтавці стурбовані лише одним: чи не вплине колотнеча в «Полтаваобленерго» на енергопостачання міста і області?

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

***P. S.* Учора, як повідомили інформагентства, біля приміщення Держсекретаріату Президента України відбувся велелюдний мітинг представників шести обленерго, які вимагали припинити силовий тиск на їхні компанії. Мітингуючі тримали плакати, на яких ішлося про неприпустимість захоплення підприємств енергетики такими методами. З останнім твердженням, безперечно, погодиться кожен, бо будь-які спірні питання має розв'язувати лише суд. А доки цього не сталося, конфліктуючі сторони мусять розбиратися за прохідною підприємства.**

На допомогу прийдуть сябри

Одеса. Не вистачає суден у портах України, зокрема в Ізмаїлі, через збільшення обсягів вантажопереробки. За оцінками вітчизняних фахівців, нині на Дунаї практично відсутній вільний судновий тоннаж. Відтак уперше до перевезень вантажів з портів Одеської області залучатимуть судна вантажного флоту Республіки Білорусь.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Сприяють співробітництву

Івано-Франківськ. У Прикарпатському національному університеті ім. В. Стефаника створять Центр китаїстики, а з наступного навчального року розпочнуть з Китаєм обмін студентами. Нагадаю, що відділення китаєзнавства, де 40 осіб вивчають мову та літературу Піднебесної, відкрито в університеті торік. Викладає мову китайський професор Чжан Ханчжоу. Решту предметів читають місцеві науковці. В університеті мають намір розширити це відділення, бо переконані, що проблем із працевлаштуванням у випускників не буде, адже китайські та прикарпатські бізнесмени прагнуть до співробітництва. Усунути мовний бар'єр і мають майбутні китаєзнавці.

Дарина НАЗАРЧУК.

Усе, крім...

(Початок на 1-й стор.).

Окрім того, Президент України Віктор Ющенко, перебуваючи з триденним візитом у Брюсселі, візьме участь у засіданні комісії «Україна — НАТО», а також зустрінеться з лідерами США, Канади, Великої Британії, Бельгії та інших країн. Завтра плановано його переговори з керівниками Євросоюзу, а також виступ у Європарламенті в Страсбурзі, повідомляють українські інформаційні агенції. Єврокомісія має також затвердити доповнений План дій «Україна — ЄС».

Прагнення стати членом Європейського союзу та НАТО нове керівництво України визначило за пріоритетний напрям діяльності. Активні переговори поки що не дали очікуваних результатів, але до європейських структур ми намагаємося все-таки достукатися. Ще один крок до цього — візит Президента до Брюсселя. Щоправда, нині вже не йдеться про негайний вступ, а про визначення термінів бодай переговорів. Щодо нашої інтеграції в ЄС, то комісар Єврокомісії з питань зовнішніх зв'язків і європейської політики сусідства Беніта Ферреро-Вальднер висловилася цілком конкретно: усе, крім членства...

Поки що не кращою видається і наша перспектива щодо наміру стати членом НАТО. Це станеться, зновутаки, не так швидко, як ми хочемо. Про що «чітко заявив» заступник помічника Генерального секретаря НАТО із зовнішніх зв'язків Джеймі Шеа: питання вступу до НАТО для України на порядку денному діяльності Північноатлантичного альянсу ще не стоїть. Це має стосунок також до Грузії. Утім, зазначив пан Шеа, НАТО дотримується політики відчинених дверей. «У всіх трьох випадках (два з них — Україна та Грузія), включаючи Росію, у нас відчинені двері. Якби перед будь-якою країною-кандидатом зачинили наші двері, то ми б провели тим самим нові розподільчі лінії у Європі. Ми цього не хочемо», — цитує Джеймі Шеа агенція «Інтерфакс-Україна».

Українське суспільство неготове до вступу в Північноатлантичний альянс, що його нам десятиліттями представляли як зброю американського імперіалізму, заявив напередодні візиту в Брюссель також і Президент України Віктор Ющенко, повідомляє прес-служба Президента. «Ми можемо фантазувати, зручно сидячи в кріслі, і говорити, що наша мета — стати частиною Північноатлантичного альянсу, — сказав він. — За суттю — це правда. Але коли ми будемо говорити про це нині, то ідея навряд чи буде популярною».

Водночас Міністр оборони України Анатолій Гриценко заявив, що, за його переконанням, Україна стане членом НАТО до 2009 року. Він вважає:



коли б не претензії НАТО до Києва з низки невійськових аспектів (приміром, розвитку демократії у країні), то вступ України в НАТО був би можливий уже за 2—3 роки.

Тим часом НАТО оголосила про створення фонду допомоги Україні. Альянс допоможе ліквідувати надлишок зброї, а також портативні системи ППО. Програма розрахована на 12 років. У штаб-квартирі НАТО в Брюсселі підкреслюють, що це — найбільший проект у галузі демілітаризації.

Валентина ПОЛІЩУК.

Небесний парк піддадуть реставрації

Командування ВПС Індії прийняло рішення про ремонт і модернізацію парку літаків Ан-32, що перебувають в експлуатації. Це майже сотня машин, які довели свою надійність, працюючи у складних кліматичних умовах цієї країни протягом багатьох років. Питання обговорювали представники української та індійської сторін під час міжнародної виставки «AERO India'2005», що відбулася в Бангалорі.

Фахівці АНТК імені Антонова, Київського авіазаводу «Авіант», ВАТ «Мотор Січ» запропонували розробити індивідуальну для кожного літака програму відновлення льотної придатності й модернізації, що ґрунтується на експертній оцінці його технічного стану. За словами головного конструктора АНТК ім. Антонова Дмитра Ківи, плановано, що у виконанні робіт буде задіяно й індійські підприємства.

Українською стороною запропоновано комплекс заходів, виконання яких дасть змогу надійніше та ефективніше експлуатувати Ан-32. Спектр тут великий. Наприклад, установлення додаткових паливних баків збільшить тривалість і дальність польоту.

Командування індійських ВПС розглядає питання про передання в перспективі частини літаків Ан-32 цивільним авіакомпаніям у комерційну експлуатацію. Це завдання також домовилися вирішувати спільно.

Валерій ДРУЖЕНКО.

■ ФОТОФАКТ



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

У Чернігівській єпархії відбулася презентація монографії Миколи Костомарова «Богдан Хмельницький» та збірки літописів, документів «Країна козаків», що їх видано за сприяння Посольства Росії в Україні.

***На знімку:** народний депутат України Олег Петров разом зі священнослужителями знайомиться з книжковими новинками.*

■ КУРЙОЗ

Повірений з рівності статей!

Уряд Естонії вирішив запровадити посаду повіреного з рівності статей. Під повіреним мається на увазі незалежний і неупереджений експерт, який самостійно стежитиме за дотриманням закону про рівність статей і виконуватиме інші зазначені в законі обов'язки.

Завдання повіреного полягають у тому, що він збирає та аналізує повідомлення від державних і місцевих установ, інститутів освіти і науки та роботодавців про виконання закону про рівність статей. Цей «єпископ» має також стежити за дотриманням принципу рівного поводження з жінками та чоловіками в пресі, насамперед в оголошеннях про роботу і курси, а також «вживати заходів» зі зміцнення рівності статей.

Невипадкова любов

■ ТЕМА

Президент Джордж Буш здійснює п'ятиденне турне до Європи, під час якого він має зняти напруженість у відносинах США з європейськими союзниками, що виникла через американську зовнішню політику, зокрема інтервенцію в Ірак. Він матиме зустріч із главами держав і урядів 25 країн—членів ЄС, котра, як і саміт лідерів 26 держав у складі НАТО, відбудеться сьогодні.

Учора в Брюсселі Буш виступив із фундаментальною промовою щодо політики США у сфері трансатлантичних відносин, кліматичних змін на планеті та глобальної бідності. У такий спосіб він зробив крок у напрямку до Європи, адже досі відносини США зі Старим Світом не були безхмарними. Утім, любов Америки до Європи аж ніяк не випадкова. В основі лежать чіткі політичні інтереси: Вашингтону потрібен надійний союзник у його діях щодо Іраку та розв'язання «атомної» проблеми Ірану, а також мирного врегулювання на Близькому Сході — в Афганістані, Ізраїлі та Палестині. Без тісної співпраці з Європою Бушу в цих питаннях не обійтися, бо навіть в Іраку один не воїн. Це розуміють і європейські лідери, які, крім позитивних заяв, очікують від Буша реальних політичних дій. Передовсім зміни політики США у сфері інтересів ЄС, до яких належить і Близький Схід.

У лідерів США та Європи є й інші точки дотику, зокрема ухвалення спільних політичних рішень у рамках трансатлантичного співробітництва, в якому НАТО перестає бути лише військовим союзом. Як нещодавно заявив канцлер ФРН Герхард Шрьодер, ЄС зможе стати рівноправним партнером США лише за умови, якщо обидві сторони дотримуватимуться однієї лінії, а не поділятимуться на союзників і партнерів Америки, як це сталося під час кампанії в Іраку. Цей конфлікт став шоком для європейців. Але вони зуміли виробити спільну стратегію, ухваливши спільну Конституцію. А «велика трійка» — Франція, Німеччина та Велика Британія нині тісно співпрацюють щодо ще одного можливого конфлікту — іранської атомної програми.

Серед питань порядку денного на переговорах Джорджа Буша з європейськими лідерами передбачена й українська тема — йтиметься про те, як використати «історичний шанс» для підтримки демократії в Україні. Утім, вона не стане основною, оскільки «старому» й «новому» світам й без того доведеться розв'язати велику кількість проблем, які обтяжують трансатлантичні відносини.

Аналітики кажуть, що європейське турне Буша мало що змінить у трансатлантичних відносинах. Однак, поза сумнівом, сторони спробують знайти вектор руху до зближення. Проте кожна намагатиметься відстояти власні інтереси: Європа — убезпечитися від диктату наддержави, а США — усе-таки показати, хто в світі хазяїн.



Валентина ПИСАНСЬКА.

■ СВІТ КОРОТКО

ІСПАНІЯ

Референдум — за Конституцію ЄС

Згідно з результатами референдуму, що відбувся напередодні, іспанські виборці переважною більшістю підтримали прийняття Конституції Європейського союзу. Хоча в Іспанії референдум не має обов'язкової юридичної сили— остаточне слово в ратифікації належить парламентові.

ПОРТУГАЛІЯ

Виграла опозиція

За підсумками парламентських виборів у Португалії опозиційна лівоцентристська Соціалістична партія одержала абсолютну більшість. Соціалістам дісталося 119 мандатів. Правоцентристська Соціал-демократична партія забезпечила собі 73 парламентські місця. Комуністи — 14 мандатів, а Народна партія буде представлена 12 депутатами.

БАНГЛАДЕШ

Трагедія на воді

Під час тропічного шторму затонув пором, на борту якого було близько 200 осіб. Врятуватися вдалося лише 20 пасажирам, тіла 114 осіб виявлено, доля інших — невідома. Через часті аварії поромні переправи в Бангладеш давно набули поганої слави.

ІЗРАЇЛЬ

Звільняють ув'язнених

У рамках угоди про припинення вогню ізраїльська влада звільняє першу партію палестинських ув'язнених. Із 500 осіб, які мають вийти на волю, 382 — було засуджено ізраїльським судом до тюремного ув'язнення, а 118 — відправлено за грати «в адміністративному порядку». Очікують, що найближчими днями випустять ще 400 осіб.

ІТАЛІЯ

Скасовано 90 рейсів

В Італії скасовано щонайменше 90 рейсів, дві третини з яких — міжнародні. В основному — рейси з аеропортів Рима і Мілана. Це пов'язано з тим, що персонал однієї з італійських авіакомпаній оголосив страйк, вимагаючи поліпшення умов праці.

МОЛДОВА

Вислали росіян

Напередодні Молдова вислала з країни іноземних громадян. У заяві молдавської спецслужби йдеться, що вислані росіяни, представляючись правозахисниками, консультантами і спостерігачами, насправді стежили за президентом Володимиром Вороніним і кандидатами в депутати парламенту від Компартії.

ЕКОНОМІКА
ВІВТОРОК, 22 ЛЮТОГО 2005 ▪ № 33 (3533)



Реалізація металу «Криворіжсталі» на внутрішній ринок зросла з 920 тис. тонн у 2003 році до 1 млн. 300 тонн у 2004-му.
8—9 стор.

Нацбанк планує у березні скасувати запроваджене у жовтні 2004 року 2-відсоткове обмеження відхилення курсу купівлі-продажу готівкової валюти від офіційного

■ **ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО**

У кого в «підтанцьовках» сумські Феміда з прокуратурою?..

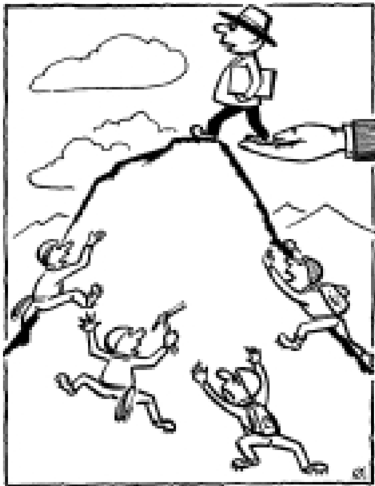
Упродовж чотирьох(!) років редакція «Голосу України» разом з акціонерами сумського ЗАТ «Підприємства теплових мереж» ставлять це запитання Генпрокуратурі України. Та остання наче в рот води набрала...

Цьому конфлікту наша газета вже “присвятила” 12 (!) критичних публікацій. І майже половина з них, зокрема й дві останні «Наказано зробити... банкрутом» (06.02.04 р.) та «Хто замовляє музику сумській Феміді...» (26.05.04 р.), закінчувалися безпосереднім зверненням до керівництва Генпрокуратури. Однак прокурорські начальники жодного разу навіть за вухом не почухали. І це при тому, що «Голос України» зібрав уже кілька томів викривальних матеріалів діянь «героїв». Тож спеціально для працівників центрального прокурорського відомства, щоб ще раз освіжити їхню пам’ять, уп’яте (нехай нам вибачать за це наші читачі. — **Авт.**) стисло переповімо історію конфлікту...

Наприкінці 2000-го Сумський міськвиконком силоміць забирає у надавача послуг місту — ЗАТ «ПТМ» —цілісний майновий теплоенергетичний комплекс стратегічного призначення вартістю близько 100 мільйонів (!) гривень, дробить його і на блюдечку з голубою каймочкою передає в оренду двом фірмам: «Суми-ТЕКо» зі статутним фондом аж у 12 тисяч гривень та «Сумитеплосервіс», також бідному, як церковна миша. Ось відтоді акціонери — більш як триста працівників підприємства, у прагненні відстояти свої законні інтереси та справедливість, пройшли через 13(!) судів, що за нинішніми мірками рівнозначно семидесяти семи колам дантового пекла. І торік, коли до жаданої перемоги залишався один крок (три судові інстанції, враховуючи і Вищий господарський суд України, за наявності незаперечних доказів почергово виносять вердикти на користь ЗАТ «ПТМ»: визнають недійсним договір оренди цілісного майнового комплексу з виробництва теплової та електричної енергії Сумського підприємства теплових мереж №114 30.05 2001 року, укладений між Сумською міською радою та ТОВ «Суми-ТЕКо» та виносять рішення про стягнення з нього на користь позивача понад 2 мільйони гривень. — **Авт.**), на авансцені вперше з’являються представники прокуратури. Тільки не подумайте заради Бога, щоб на повний зріст та ще й грудьми стати на бік скривджених. Якраз навпаки. За словами голови правління ЗАТ «ПТМ», «гості» з’явилися на світ білий, як дідько з очерету. Либонь, забажавши здійснити розвідку боєм, помічник прокурора Ковпаківської районної прокуратури міста Суми Анатолій Марчук зажадав від Найдовської негайно підписати невідомі документи. Жінці довелося викликати стражів порядку. Ті, довідавшись, хто перед ними, чемно беруть під козирьок й відпускають з миром. Зате в юриста ЗАТ «ПТМ» після візиту непроханого гостя почалися серйозні неприємності.

«...Йому то погрожували адміністративною відповідальністю, то залякували неймовірними можливостями нашої прокуратури, «яка може просто добряче попсувати нерви, а може й порушити проти «неслуха» кримінальну справу...» («Хто замовляє музику сумській Феміді...», «ГУ» за 26.05.04 р.).

Однак, як з’ясувалося згодом, то були всього-на-всього квіточки. Візит прокурорського «розвідника» послугував своєрідною прелюдією для наступу на неупокорених протестантів по всій лінії фронту: судові інстанції, наче за велінням чарівної палички, скасовують винесені ними раніше ухвали на користь ЗАТ «ПТМ», «крутолобі» на очах у вашого кореспондента та філософськи «нейтральних» двох дільничних інспекторів кулаками почали «викорінювати» крамолу серед незговірливих опозиціонерів, які поспішали на роботу.


Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Утім, усі ці атаки «хазяїв» «Суми-ТЕКо» слугували відволікаючим маневром для втаємничення до часу їхнього епохального перетворення: у вересні минулого року на місце збанкрутілого «первістка» — фірми «Суми-ТЕКо» — вони саджають чергову «новоспечену» фірму — філію «Сумська ТЕЦ ТОВ Сумигаззбут». З якою метою, запитаєте? На мою думку, причин дві. По-перше, щоб залишити у своїй кишені мільйони гривень, які «Суми-ТЕКо» заборгувало лише своєму попереднику — ЗАТ «ПТМ», і які свого часу суди ухвалили повернути підприємству теплових мереж. По-друге, під шумок довести до завершення процедуру власного банкрутства і за безцінь, а швидше всього, задарма, покласти до своєї кишені мільйонні статки.

Від такої зухвалості закулісних «вершителів долі» із сумських владних кабінетів не те що у пересічних сумчан, навіть у спритників міжнародного калібру вдруге за місяць щелепи одвисли. А вперше всіх перекосило 9 серпня 2004 року, коли прокуратура Ковпаківського району міста Суми вручила голові правління ЗАТ «ПТМ» постанову за підписом старшого слідчого прокуратури Ковпаківського району міста Суми В. Казміренка про порушення проти неї кримінальної справи за ч.2 ст. 364 КК України!!! Як на мене, всі розуміли, прокурорські начальники з холопською запопадливістю взялися за виконання наказу зверху: за всяку ціну хоча б тимчасово нейтралізувати лідера «опортуністів», які беззбройні стали на прю із «забурівшим» відомчим кланом.

(Закінчення на 13-й стор.).

Ми з оптимізмом дивимося в майбутнє

Сьогодні аж ніяк не кожне підприємство в нашій країні працює з прибутками, або «показує» їх. Більшість керівників та власників вважають це несучасним, прагнучи якомога менше сплачувати податків державі. Так, податки в Україні справді поки що завеликі. Втім, моду на прибутковість підприємств потрібно міняти щонайшвидше, як і рівень цих самих податків. Адже збільшення рівня прибутковості, як і заробітної плати — це збільшення надходжень до бюджетів: місцевого та державного. На ВАТ «Криворіжсталь» — найбільшому в Україні гірничо-металургійному комбінаті — це добре розуміють. Ефективний менеджмент та високопродуктивна праця 56-тисячного колективу дають змогу цьому підприємству отримувати високі прибутки та успішно розвиватися вже п’ять років поспіль. Поділитися досвідом на сторінках нашої газети ми попросили голову правління ВАТ «Криворіжсталь» Анатолія СОКУРЕНКА.



— Анатолію Валентиновичу, яким був для колективу комбінату рік його 70-річчя?

— Справді, в 2004 році ми відзначили велике свято —70-річчя «Криворіжсталі». Але крім того, рік, що минув, був насичений низкою серйозних подій у житті комбінату. Це корпоратизація підприємства, а згодом і приватизація «Криворіжсталі». Втім, через це життєдіяльність підприємства не змінилася: ми змогли забезпечити стабільну й високоефективну роботу комбінату. А результат цієї роботи — високі фінансово-економічні показники «Криворіжсталі» в 2004 році, які є найкращими за останні 10 років.

Зокрема, вперше за останні 10 років рівень доходу від реалізації готової продукції комбінату перебільшив цифру 10 млрд. грн. Фінансовий результат до оподатковування становив 2,6 млрд. грн. Чистий прибуток — більш як 2 млрд. грн. За 12 місяців 2004 року ми перерахували у бюджет і позабюджетні фонди 1 млрд. 252 млн. грн.

У 2004 році на «Криворіжсталі» зросло виробництво практично всіх основних видів продукції: видали на-гора 1,6 млн. тонн руди, виробили 2,8 млн. тонн коксу, 6,9 млн. тонн концентрату, 10 млн. тонн агломерату, 6,3 млн. тонн чавуну, 7,1 млн. тонн сталі. Лише виробництво товарного прокату трохи зменшилося з 6,3 до 6,2 млн. тонн. Втім, це було продиктовано тільки економічною доцільністю, зокрема, прагненням втримати ціну на ринку металу і не допустити затоварювання складів. Водночас зазначу, що вагомих проблем з постачанням сировини і матеріалів у «Криворіжсталі» протягом року не було, і з усіма своїми постачальниками і партнерами комбінат розраховувався і розраховується в повному обсязі, точно в означені терміни. Так, частка товарообмінних операцій в 2004 році у нас становила лише 0,01 відсотка. Комбінат «Криворіжсталь» повністю сплатив заборгованість по іноземних кредитах, отриманих під гарантії уряду в 1990—1995 роках: у серпні 2003 року розрахувався по японському кредиту, а у вересні 2004 року — по німецькому. Ми активно продовжували розвиток виробництва і оновлення основних фондів. За підсумками року, на ці цілі витрачено 1,1 млрд. грн. власних коштів комбінату. На розвиток соціальної сфери ми спрямували 47,8 млн. грн., на благодійні цілі — понад 20 млн. грн. Агропромисловий комплекс комбінату також працював прибутково. Загалом, можу сказати, що минулий рік був хоча й складним, але вдалим і успішним у всіх аспектах життєдіяльності «Криворіжсталі». Цей факт підтверджує й одержання комбінатом низки престижних нагород, зокрема на міжнародних і всеукраїнських конкурсах.

— Цифри, які ви навели, — доход і прибуток «Криворіжсталі», відрахування комбінату в держбюджет, — склали б гордість для будь-якого підприємства.

— Це не просто цифри. Коли рік закінчився, ми їх проаналізували й накреслили нові плани, щоб по можливості поліпшити досягнуті показники: адже завжди треба прагнути кращого. Але разом з тим, звичайно, отриманий результат з чистого прибутку — понад 2 млрд. грн. проти 870,9 млн. грн. в 2003 році — ще, скажемо так, треба буде всім усвідомити й оцінити. Тому що це праця нашого колективу, до того ж дуже серйозна праця. Такого результату вдалося досягти не тільки за рахунок успішної реалізації продукції комбінату, а й завдяки серйозній роботі з економії енергоресурсів і всіх видів сировини, високій технологічній дисципліні, тобто завдяки здійсненню всього комплексу заходів, спрямованих на підвищення ефективності виробництва. Тому, я гадаю, і суспільство, і держава ще оцінять ті результати, яких ми досягли в 2004 році.

— Як ви раніше сказали, майже 1,1 млрд. грн. було спрямовано на розвиток виробництва, оновлення основних фондів і підтримку в робочому стані обладнання. Які роботи в цьому плані ви вважаєте найбільш вагомими й значимими для комбінату?

— Хочу зазначити, що на «Криворіжсталі» успішно втілюється в життя перспективний план розвитку комбінату до 2010 року, в якому накреслено основні віхи щодо капітальних і поточних ремонтів і, відповідно, технічного переоснащення й нового будівництва. Загалом, з 2000-го по 2004 рік включно на оновлення обладнання на комбінаті спрямували понад 4,5 млрд. грн. власних коштів. До того ж системно замінюється на нове, реконструюється, капітально ремонтується обладнання практично всіх складових підприємства: шахтоуправління з підземного видобутку руди, гірничо-збагачувального комплексу, коксохімічного, агломенеративного, сталеплавильного та прокатного виробництв, а також інших підрозділів, які забезпечують життєдіяльність комбінату. Зокрема, капітально відремонтовано і модернізовано практично весь пічний фонд комбінату, в тому числі найбільшу на підприємстві й в Україні доменну піч №9. Торік зупинили на радикальне оновлення останню в цьому ряду восьму домну. Після відповідної підготовки в цьому році вже розпочалася реконструкція печі, після закінчення якої цей агрегат відповідатиме всім сучасним стандартам і вимогам, зокрема й із захисту навколишнього середовища, охорони праці тощо. У сталеплавильному виробництві капітально відремонтовано чотири конвертори із шести працюючих в конверторному цеху. До речі, конвертор №5 почав працювати після оновлення наприкінці січня нинішнього року. В прокатному виробництві лише за 2004 рік капітально відремонтували зі встановленням нового обладнання стан 1250 блюмінга №1, перший дротовий, п’ятий дрібносортовий стани, а також шостий дрібносортово-дротовий стан. На початку 2004 року після глобальної реконструкції почав працювати новий кисневий блок КАР-30 №7: по суті, на місці старого блоку збудували новий міні-завод з виробництва кисню вартістю близько 114 млн. грн. Тепер будуємо ще один такий блок. Також продовжуємо відновлення великих промислових об’єктів: зокрема, після капремонту з реконструкцією ДП-9, що коштувало понад 315 млн. грн., у плані значиться будівництво, підкреслюю, будівництво з нуля коксових батарей №№ 3 і 4 з комплексом сіркоочистки, а також мереж і споруджень інженерного забезпечення. Це дуже серйозні об’єкти за обсягом капіталовкладень (більш як 900 млн. грн.) і складністю передбачених робіт. У нинішньому році це буде найінтенсивніше будівництво на комбінаті. Відповідно до перспективного плану розвитку підприємства, в 2005 році на технічне переоснащення й відновлення основних фондів планується спрямувати не менш значні кошти, ніж у 2004-му. Втім, їх ще потрібно заробити.

— Що ви можете сказати про інноваційну діяльність «Криворіжсталі»?

— Фахівці комбінату продовжують планомірне співробітництво з науково-дослідницькими, академічними інститутами і науково-виробничими організаціями. В 2004 році закінчено впровадження 73 науково-дослідницьких робіт і 30 робіт по плану нової техніки, із загальним економічним ефектом понад 80 млн. грн. Зокрема, торік закінчено комплексну роботу з впровадження вторинного використання залізовмісних відходів: шламів газоочищення і замасленої прокатної окалини. На сьогодні всі(!) залізовмісні відходи комбінату поточного виходу використовуються на аглоцехах нашої фабриці металургійного виробництва. При цьому завдяки комплексному підходу в реалізації технічних рішень Національної металургійної академії України, Криворізької вищої металургійної школи, НПП «Промтех», інших науковців і фахівців комбінату якість агломерату, який виробляє ця фабрика, навіть підвищилася. Чимало зроблено

і для енергозбереження. Наприклад, вперше в СНД запроваджено систему автоматичного регулювання технологічних параметрів роботи парових котлів ТЕЦ №3, що дає можливість замінити до 2000 куб. м на годину природного газу більш дешевим вторинним енергоресурсом — доменним газом (економефект більш як 6 млн. грн. на рік). І можна навести ще чимало прикладів. На комбінаті тільки в 2004 році впроваджено 1463 рацпропозиції і 21 винахід. Загалом від впровадження рацпропозицій і винаходів комбінат отримав за рік 238 млн. грн. доходу.

— Як ви оцінюєте досягнення колективу вашого комбінату в сфері системної якості?

— Це дуже серйозний напрям у нашій роботі. Нагадаю, в 2001 році комбінат «Криворіжсталь» першим серед підприємств ГМК України сертифікував металургійне виробництво за міжнародним стандартом ISO 9001:2000. В 2004 році цей сертифікат був підтверджений, а також ми отримали ще два такі сертифікати — до того ж знову вперше в Україні — на коксохімічному виробництві й гірничо-збагачувальному комплексі. Уже у листопаді, після підсумкового аудита, фахівці ТНО «Сертифікація» (Нідерланди) констатували, що на комбінаті завершена робота із впровадження міжнародного стандарту ISO 9004:2000 — уперше в Україні, СНД та Європі. Нині готуються документи, і незабаром комбінату буде вручено нагороду ТНО «Сертифікація» в галузі тотального управління якістю у відповідності з міжнародним стандартом ISO 9004:2000. Символічна назва цієї нагороди: «Jump to quality and continuous improvement», що означає «Ривок до якості і безперервного вдосконалення». Це дуже значне досягнення, яке, безумовно, важливе для підвищення іміджу комбінату, поваги до його торгової марки, довіри до якості нашої продукції. Тому що міжнародний стандарт ISO 9004:2000 передбачає не лише задоволення запитів покупців, а й постачальників, персоналу комбінату, всього суспільства. Тобто це вищий щабель розвитку системи якості. Крім того, у нас великі плани з подальшої сертифікації. Ми плануємо й уже здійснюємо попередню розробку питань сертифікації системи екологічного менеджменту комбінату й виробничої безпеки та здоров'я.

— Ви сказали про плани із сертифікації системи екологічного менеджменту. А як ви оцінюєте роботу комбінату в 2004 році із захисту навколишнього середовища?

— Оцінку цій роботі, напевно, мають дати жителі міста, в якому розташована «Криворіжсталь». Але, гадаю, моє особисте ставлення й ставлення нашого менеджменту до цього питання добре видно всім. На кожній ранковій нараді у мене в кабінеті після того, як розглянуто питання охорони праці, обов'язково порушуються питання екології, і якщо того потребує ситуація, негайно застосовують оперативні заходи. А коли казати про динаміку розвитку нашого екологічного менеджменту загалом, то вона має серйозні позитивні тенденції й у введенні нових об'єктів, і в переоснащенні наявних об'єктів з урахуванням сьогоднішніх вимог з охорони навколишнього середовища. Щорічно комбінат спрямовує на це значні кошти, і з кожним роком обсяг цих капіталовкладень зростає. В 2004 році на будівництво нових природоохоронних об'єктів на «Криворіжсталі» було спрямовано 85,5 млн. грн. (для порівняння: в 2003-му — 56,7 млн. грн.). Природоохоронна діяльність «Криворіжсталі» отримала позитивну оцінку під час аудита, який провели фахівці представництва німецької компанії «TUF NORD» в Україні. Комбінат також став переможцем у Всеукраїнському конкурсі на право отримання національного знака «Екологічно чисто і безпечно» в номінації «Екологічна досконалість», цьому передував аудит НПГ «Еко-Інформ-Сервіс» — незалежної екологічної організації. Але головне, по-моєму, у цій справі — це ставлення колективу, рядових працівників і керівників до екологічних питань, яке значно змінилося порівняно з минулими роками. Гадаю, уже всі працівники комбінату усвідомлюють, що ми — жителі нашого міста, і наші діти й онуки живуть тут, тому ми самі повинні поліпшувати екологічну ситуацію в регіоні. Так ми захистимо себе, своїх рідних і близьких, всіх жителів міста. З розумінням важливості саме такого ставлення ми йдемо по життю, плануємо свою діяльність. Кожне оновлення обладнання, будь-яка реконструкція й ремонт на комбінаті обов'язково передбачають і вирішення екологічних питань.

— У 2004 році продукцію «Криворіжсталі» успішно реалізовували на зовнішньому ринку. Як ви оцінюєте роботу комбінату в галузі зовнішньоекономічних зв'язків?

— Загалом позитивно. Нині комбінат досить успішно співпрацює з декількома великими фірмами, які займаються реалізацією нашої продукції по всьому світові. Це організації зі світовим ім'ям, високим рівнем менеджменту. І, на мою думку, відсутність значних проблем з реалізацією нашої продукції на сьогодні й протягом минулого року пов'язано не лише з кон'юнктурою ринку, а й, зокрема, з роботою саме цих оптових покупців. Вони на вигідних умовах по передплаті купують нашу продукцію в різноманітному асортименті й кваліфіковано реалізують її у світі, забезпечуючи повне і ефективне завантаження всіх наших виробничих потужностей. Водночас фахівці таких організацій керують насиченням окремих ринків, а також ціновою політикою на цих ринках, щоб не було різких сезонних спадів у споживанні й затоварення, щоб всі стани комбінату були завантажені замовленнями на виготовлення продукції рівномірно протягом всього року. І рівень рентабельності за рік — більш як 37 відсотків (в останні місяці він, щоправда, трохи знизився, тому що протягом другого півріччя зростали ціни й тарифи на сировину, енергетичні й матеріальні ресурси, перевезення, загалом, практично на все), висока ефективність підприємства свідчать про те, що наше партнерство з цими фірмами є успішним і взаємовигідним. Так, за рентабельністю й прибутком за 2004 рік наш комбінат — один з кращих у галузі. До того ж завдяки грамотній політиці на ринку сталі, антидемпінгових розслідувань, які запроваджувалися проти криворіжстальського прокату в останні два роки, було небагато і вони завершувалися з позитивним для комбінату результатом. Зокрема, у Таїланді прийняли рішення не запроваджувати антидемпінгове мито проти поставок нашої продукції, в Російській Федерації визнали, що кутовий прокат «Криворіжсталі» не є предметом розслідування, а в Арабській Республіці Єгипет взагалі скасували мито на поставки українського арматурного прокату.

— У 2004 році збільшилися поставки криворіжстальського прокату на внутрішній ринок. Чи збережеться ця тенденція й цього року?

— Стратегія комбінату «Криворіжсталь» і наших партнерів з реалізації криворіжстальської продукції спрямована на повне задоволення потреб внутрішнього ринку металу. Це свідчить про те, що якщо ємність внутрішнього ринку зросте, її задовольнятимуть передусім. Наприклад, наш партнер, який реалізує криворіжстальський метал на внутрішньому ринку, має в більшості регіонів країни свої оптові склади й бази, де великі й дрібні вітчизняні будівельні організації можуть купити необхідний їм металопрокат в асортименті і в будь-якій кількості, навіть вагонними нормами. І реалізація металу «Криворіжсталі» на внутрішній ринок справді значно зросла: з 920 тис. тонн в 2003 році до 1 млн. 300 тонн в 2004-му.

— Як ви оцінюєте досягнення комбінату в соціальному плані?

— У 2004 році ми спрямували значно більше коштів на всіх напрямах соціальної сфери, ніж в 2003-му. Зокрема, ми продовжували будівництво житла. В 2004 році на кошти комбінату було завершено будівництво двох висотних будинків на 142 квартири, які працівники підприємства одержали безоплатно. Загалом з 2000 року на кошти комбінату збудовано і введено в експлуатацію 16 будинків, в яких отримали житло майже 1100 сімей криворіжстальців. В 2005 році ми також плануємо продовження реалізації програми житлового будівництва. Всі соціальні програми, які здійснювалися раніше на комбінаті, у тому числі організація відпочинку і оздоровлення дітей і дорослих, виконувалися в повному обсязі. Ми не втратили під час приватизації жодного об'єкта соціальної сфери, значимого для комбінату, — всі вони залишилися й використовуються в інтересах колективу. На мою думку, все так і буде надалі. На «Криворіжсталі» дбають про ветеранів війни і праці, вдів загиблих фронтовиків, матеріально допомагають їм. Чимало уваги приділяємо також молодій зміні: колектив комбінату щороку стає дедалі молодшим. Нині працівники у віці до 35 років становлять більш як 40 відсотків колективу. На комбінаті щорічно проводяться конференції молодих спеціалістів, конкурс на кращу раціоналізаторську пропозицію та винахід, в якому також найактивнішу участь бере молодь. Всеукраїнський конкурс молодих доменників, фестивалі Клубу веселих і кмітливих, в тому числі і всеукраїнські за участю команд підприємств галузі, інші численні заходи. Головне — комбінат підтримує тих, хто прагне навчатися, підвищувати свою кваліфікацію. В 2004 році роботу з навчанням у вузах I—IV рівнів акредитації поєднували майже 3,5 тисячі молодих криворіжстальців, 211 з яких — за кошти комбінату. Крім того, щорічно на комбінаті проходять конкурси професійної майстерності молодих робітників з основних робітничих професій. Торік в них взяли участь понад 1 тис. осіб.

— На початку цього року на «Криворіжсталі» мають укласти новий колективний договір. Як ви вважаєте, чи збережуться у новому колдоговорі всі ті соціальні гарантії, які були в нині чинному документі?

— Гадаю, що збережуться.

— Чи передбачається збільшення заробітної плати?

— Тарифні ставки і оклади минулого року на «Криворіжсталі» збільшувалися тричі. А загалом середня заробітна плата на комбінаті зросла з 297,9 грн. в 1999 році до майже 1300 грн. на сьогодні. Тут принцип такий: якщо є економічні передумови для її зростання, вона збільшується. У проекті колективного договору передбачається чергове підвищення заробітної плати. Але ми повинні виховувати правильне ставлення до цього питання у трудящих і у себе: підвищення заробітної плати залежить не від чийогось бажання, а від результатів нашої праці. Зокрема, вже три роки поспіль працівники комбінату отримують грошову винагороду за підсумками роботи за рік. В 2002-му, 2003 роках вона становила 50 відсотків від тарифних ставок і окладів, в 2004-му — 100 відсотків.

— Що ви очікуєте від 2005 року?

— За умов нормального міжнародного ринку сталі, а для цього є підґрунтя, думаю, ми зможемо організувати роботу комбінату на рівні 2003—2004 років, а можливо, навіть і краще. Тобто ми з оптимізмом дивимося в майбутнє. Ми впевнені у своїх силах, на комбінаті сильна команда менеджерів і хороший колектив — це перевірено життям, п'ятирічною спільною роботою (а це, погодьтеся, чималий термін). Ми рік у рік нарощували економічний потенціал комбінату, підвищували ефективність його роботи, і, звичайно, ми очікуємо гарних перспектив на нинішній рік.

Інтерв'ю вела Оксана МЕЛЬНИК.

Фото Влада ХОМЕНКА.

■ АКТУАЛЬНО

Робота — через дев'ять місяців

Запорізька область. 36,8 тисячі безробітних перебували на обліку в центрах зайнятості на початку цього року. З них 23,2 тисячі одержували грошові виплати. У минулому грудні середній розмір допомоги по області, наприклад, становив 154 гривні. Кожен четвертий незайнятий проживає в селі.

Торік служби зайнятості працевлаштували 41 тисячу чоловік, а 1,8 тисячі розпочали власну справу. Професійна перепідготовка проводилася з 91 спеціальності на базі 235 навчальних закладів і підприємств. Кількість вільних робочих місць, заявлених у службу зайнятості, сягнула шести тисяч. Середній термін пошуку роботи в області — дев'ять місяців.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Нагорода королеви одеським ученим

Одеса. Однією з найвищих нагород Великої Британії — золотої ювілейної медалі королеви Єлизавети II удостоєно проект Одеської філії Інституту біології південних морів.

Директор філії Борис Александров розповів, що роботу одеських учених «Запобігання вселенню чужорідних організмів із баластовими водами» визнано найефективнішим проектом Глобального екологічного фонду. Розробки одеситів можна використовувати в будь-якій точці Світового океану. І це робитимуть, бо з кожним роком збільшується кількість чужорідних організмів, що скидаються із суден у прибережні акваторії разом із баластовими водами. Ця проблема протягом багатьох років була «головним болем» усіх портів світу. Ліки від нього і придумали одеські фахівці.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

■ ВЛАСНІСТЬ

Таємниця одного векселя

(Початок на 1-й стор.).

Коротко нагадаю: 27 червня минулого року на позачергових загальних зборах акціонерів йому висловили недовіру. Тож у червні минулого року замість Миколи Комішанова головою правління обрали Сергія Малашенка, а головою наглядової ради — першого заступника голови правління ЗАТ «Укрзернопром» Євгена Ленга. Але Микола Комішанов не погодився з рішенням загальних зборів акціонерів зробити його «ексом», тож переконувати його довелося в районному суді, який зняв перешкоди для здійснення повноважень новообраним головою правління Сергієм Малашенком. Тим часом лише у серпні відділом державної виконавчої служби обласного управління юстиції спільно з ОМОНом і «Беркутом» вдалося здійснити зміну керівництва. У другому півріччі йшлося про зникнення печатки, частини бухгалтерської документації ВАТ «Дніпромлин», політизацію конфлікту і про багато що інше. Відтоді конфлікт перейшов у стадію перманентного судового протистояння і безкомпромісної корпоративної війни.

Інтрига, звісно, перейшла і в рік нинішній. Нещодавно газета «Днепр вечерний» опублікувала коментар під промовистим заголовком «Конфликт вокруг «Днипромлына» вышел за рамки правового поля». Цитую: «Оказывается, минувшей осенью, якобы по доверенности бывшего председателя правления Николая Комишанова, целостный имущественный комплекс ОАО «Днипромлын» был продан некоему предприятию с громким именем «ЮМЗ». За громкой аббревиатурой скрывалось совсем другое предприятие — «Южный мельничный завод» — ООО «ЮМЗ». По словам Евгения Ленга, оно было зарегистрировано лишь в августе прошлого года, а уже в октябре сумело провернуть столь выгодную сделку — поменять целостный имущественный комплекс большого мукомольного предприятия на маленький вексель стоимостью 4,3 миллиона гривен». До того ж вексель може бути сплачений не раніше листопада 2007 року.

«Такі брудні «схеми» могли ще якось проходити 1995 року, але не тепер. Нині вони можуть викликати лише посмішку жалю й... оцінку правоохоронних органів», — висловлюється з цього приводу Євген Ленг. Власне, тому «Укрзернопром» звернувся до правоохоронних органів та Генеральної прокуратури.

А до того, мабуть, варто поцікавитися тим, чи має взагалі право керівництво підприємства укладати такі угоди і чи відповідають вони чинному законодавству. Хоч як там є, а суперечки, які спалахнули на «Дніпромлині», мають бути розв'язані в судовому порядку.

Віталій ЧИЖЕНКО.

Принципова відмінність президентської форми правління від парламентської практично одна — порядок формування і відповідальності уряду

10—11 стор.

Українська народна партія вноситиме на розгляд Верховної Ради законопроект про регулювання кадрових призначень на державні посади, який, зокрема, передбачатиме їх публічне обговорення, — заявив лідер партії Юрій Костенко



То що нас очікує — охлократія, авторитаризм чи парламентська республіка?

«Сьогодення, народжене минулим, народжує майбутнє».
Східна мудрість.

Однією з найактуальніших проблем сучасної України є проблема вибору державної форми правління. Без оптимального, розумного розв'язання цієї проблеми питання про українську державність може залишитися невирішеним, відкритим для будь-яких історичних випадковостей і несподіванок. З'ясувалося, президентсько-парламентська форма правління, закріплена в чинній Конституції України, є придатною і зручною, як засвідчує практика, тільки для панування окремих «команд», олігархічних кланів, але не для затвердження цінностей демократичної правової держави. Мало того, вона виявилася придатною для виродження демократії в охлократичний режим. Президентські вибори 2004 року дуже яскраво продемонстрували цю тенденцію.

Дивно, що про таку яскраву форму правління, як охлократія, ми маємо уяву тільки з праць давньогрецьких учених Полібія, Арістотеля, інших. Реально з античних часів така форма правління практично рідко зустрічалася в доступному для огляду історичному часі. Однак протягом останніх років вона дала про себе знати під час розвалу СРСР, у Югославії, Грузії, Румунії, врешті-решт, в Україні. Що ми знаємо про охлократію як форму державного правління? Насамперед те, що це буквально означає: влада юрби (від грецького ochlos — юрба і kratos — влада). Стародавні греки точно розрізняли: охлос — натовп і демос — народ. Звідси і дві форми правління: охлократія — влада юрби і демократія — влада народу. Для удосконалення нинішньої практики державотворення розуміти таке розходження є життєвою необхідністю.

У юридичних енциклопедіях і політичних словниках поняття «охлократія» зазвичай вживають у двох значеннях:

1) ситуація, в якій юрба виступає господарем становища шляхом заколотів, погромів, великих вуличних заворушень; виражається проявом найниціших спонукань і дій — побиття, самосуди, безглузде руйнування матеріальних цінностей, що їх зустрічає натовп на шляху тощо;

2) влада суспільно-політичних груп, які апелюють до популістських настроїв у їх найпримітивніших і, водночас, масоподібних варіантах.

В енциклопедичних джерелах зазначено, що охлократія відрізняється мінливістю політичного курсу, який прагне вловити і віддзеркалити динамічні суспільні настрої, переважно представлені люмпенізованими і маргінальними верствами суспільства, гостро незадоволеними своїм статусом і готовими до негайних дій. Щоб бути зрозумілим цим верствам, лідери охлократії гранично спрощують складні суспільні проблеми, вдаються до провокацій для збурення масових пристрастей. Тому безперервна низка публічних скандалів супроводжує охлократію. Практика засвідчує, що тривале перебування охлократів при важелях влади створює безліч безвихідних ситуацій, які, безупинно накопичуючись, врешті-решт позбавляють охлократів влади, як правило, примусовим шляхом. Брак уяви, політичної компетенції, невгамовне жадання благ, що їх видобувають із статусу перебування при владі, штовхає охлократів на різноманітні внутрішньополітичні та зовнішньополітичні авантюри. Це робить охлократію одним із найнебезпечніших політичних явищ, спроможних привести суспільство до загальнонаціональної катастрофи.

Зі стародавніх часів охлократія характеризується як державне управління, що ґрунтується не на законах, а на настроях юрби, котра постійно потрапляє під вплив демагогів. («Демагогія — спекуляції на незнанні інших». В. Даль.) Охлократія, як форма влади, може існувати недовго (хоча «перронізм» у Аргентині правив довго), будучи проміжною формою в період радикальних змін суспільного ладу. Період охлократії завжди долається утвердженням і пануванням права і закону через установлення правового демократичного режиму або тоталітаризму, авторитаризму, диктатури тощо. Охлократія неминуче веде до жорсткішого політичного режиму, до тенденції примусу в суспільному житті, до жорсткого управління. Інакше її не подолати, бо охлос увесь час претендує на дармове задоволення своїх потреб. Подивіться, як уперто не хотіли йти з Хрещатика в Києві помаранчеві, ображаючись, що їм мало заплатили, і взагалі шкодуючи, що потреба в діяльності юрби скінчилася. Охлократія створює в суспільстві стан хаосу і некерованості, що часто, а часом для наведення порядку і неминуче призводить до встановлення авторитарної влади. На думку Арістотеля, охлократія є формою виродження демократії. Така є теорія, зокрема так сказано в енциклопедичних словниках. Вважаю, що практика підтверджує ці характеристики. Справді, збори людей на Майдані в Києві та інших містах України, включаючи Львів і Донецьк, являли собою не виступ народу, як про це кричали лідери помаранчевих і біло-блакитних, а юрби, котрі віддано підтримують своїх харизматичних вождів-управителів. Юрба була спеціально організована, проплачена, а тому чітко керована і потрібно активна та слухняна. В разі стихійного протесту або бунту такої слухняності юрби практично домогтися неможливо. І все-таки за цілковитої керованості помаранчевими і біло-блакитними я стверджую, що це були виступи охлосу-юрби, а не демосу-народу. Такий висновок я роблю, ґрунтуючись не на характеристиці соціального складу учасників виступів, заздалегідь заготовленої атрибутики колірних тавр або клейм для охлосу, холуйської готовності йти за лідерами куди скажуть та інших ознак організованості й свідомості тих, хто виступав, а з тієї обставини, що учасники масових виступів не висували загальнонаціональних, загальнодержавних і загальносоціальних вимог.

Так, найголовніша різниця між виступами охлосу-юрби і демосу-народу полягає саме не в формі та методах або кількості виступів, а в змісті тих вимог, що їх висувають учасники мітингів, демонстрацій, пікетів тощо. Саме змістом вимог і гасел відрізняється стихія юрби від стихії народу, стихія бунту, заколоту від стихії революції, повстання, соціального протесту і перевороту. Які вимоги і гасла ми чули на Майдані в Києві, на площах Львова, Тернополя, Рівного, Донецька, Харкова та інших міст? Тільки такі: «Так, Ющенко!», «Ю-щенко!», «Кучму геть!», «Я-ну-ко-вич!», «Янукович — наш президент!», «Нас багато — нас не подолати!».

Це головні гасла людей, котрі збиралися на майданах Києва, Заходу і Сходу України. Ці гасла-вимоги не мають до потреб та інтересів більшості народу України жодного стосунку.

Це приватні, вузько егоїстичні гасла, що стосуються конкретних осіб і висловлюють симпатії окремих громадян. Юрбу організували, запрограмували на ці гасла, і вона слухняно реалізувала саме їх, а не ті, котрі справді хвилюють народ, відповідають його сподіванням і потребам.

Якби люди на Майдані скандували: «Віддайте вкрадену в народу власність!», «Геть олігархів-злодіїв і казнокрадів!», «Вимагаємо націоналізації базових галузей промисловості!», «Мінімальні зарплати, пенсії, стипендії, забезпечення, допомоги — не нижче прожиткового мінімуму!», «Комунальні платежі — не вище 10% доходу сім'ї!», «Вимагаємо визнати законом тільки трудову приватну власність!», «Вимагаємо повного державного забезпечення безплатних для громадян освіти та охорони здоров'я!», «Геть безробіття — роботу кожному, хто бажає працювати!», «Вимагаємо державного забезпечення кожної молодої родини житлом!», «Корупція — ганьба держави і суспільства!», — тоді були б цілковиті підстави казати, що на вулиці вийшов вільний народ. Бо кожне з цих гасел-вимог висловлює потреби, інтереси, сподівання мільйонів громадян України. А ті гасла, що лунали на помаранчевому Майдані в Києві і біло-блакитних майданах у Донецьку, Луганську, Харкові та інших містах виражали інтереси вузької групи осіб, котрі рвуться до влади, як в оточенні Ющенка, так і в оточенні Януковича. Тому під час другого і третього турів президентських виборів реалізувала себе охлократія як перекручена форма демократії.

Режим Кравчука—Кучми—Медведчука за час перебування при владі довів демократію в Україні до цілковитого виродження. Держава і суспільство в Україні не спромоглися забезпечити об'єктивне, вільне волевиявлення народу, вибори перетворилися на шоу, фарс, псевдовибори. За очевидного частого підкупу виборців, за відкритої агітації та тиску на виборців у день голосування, за повного включення адмінресурсу, за підтасувань під час підрахунку голосів та інших неподобств в Україні нікого не покарано у кримінальному порядку, нікого з фаворитів не знято з передвиборної гонки і, головне, всі звикли до думки, що, хоч як голосуй, усе одно право сили зробить президентом свою людину. Так і сталося. Підготовленіші, матеріально і фінансово забезпеченіші господарі помаранчевих демагогічною, паліативною, логікою квазіборотьби відкинули біло-блакитних простаків, котрі увірували, що демагогія влади в Україні перемогла цілком і остаточно. З'ясувалося — ні. Крім демагогії влади, в Україні під впливом Заходу швидко сформувалася демагогія охлосу-юрби, що стала крутіша за демагогію влади. Юрбі навіювали, що вона — народ. І вона стала на все готова — «на ласку і любов, на сльози і обман» — у боротьбі за об'єктивно чужі їй інтереси кланів, котрі виплекали для охлосу харизматичних лідерів.

До речі, слід звернути увагу на характерну обставину: охлократія органічно зливається не тільки з демагогією, а й з харизматичним авторитетом вождів, лідерів юрби. Німецький учений Макс Вебер стверджував, що харизма «є певна якість індивідуальної особистості, на основі якої вона оцінюється як винятковa, і до неї ставляться як до особистості, наділеної надлюдськими чи винятковими можливостями і якостями». Іншими словами, харизма — це особливі особистісні якості або здібності, що ними має бути наділений індивідуум, і які необхідні йому самому, щоб впливати на великі маси людей, котрі стають його прихильниками. За Вебером, харизма, у найбуквальнішому значенні слова, — це влада пророка. Йдеться про лідерів, які володіють «божим даром», надприродними здібностями впливу на маси людей. Такими були, наприклад, Будда, Христос, Магомет, Солон, Цезар. Однак є лідери, що здобули харизму через те, що зуміли зачарувати маси і стати об'єктом їхнього обожнювання. Наприклад, Черчілль, Сталін, Мао Цзедун, Тіто, де Голль тощо. Варто також наголосити, що харизма лідера може бути штучно створена. Конструювання образу лідера значною мірою передбачає наділення його у свідомості публіки саме міфологічними рисами енергійного, рішучого, розумного, справедливого, доброзичливого, щедрого, зразка моральності тощо.

Той факт, що цих рис реально лідер юрби не має, публіка не помічає, бо вона бачить у харизматичному лідері той образ, який їй навіяли, намалювали. А про те, що юрби керовані, практично знали ще жреці в Стародавньому Єгипті, Вавилоні, Ассірії, Іудеї. У наш час психологічною наукою і практичною психологією створено цілі технології прихованого управління і окремою людиною, і масами людей, особливо юрбою, тобто охлосом. Це породило відомий афоризм: «У юрби багато голів, але мало мізків».

Є принципи, які визначають поведінку людей у юрбі:

— маса легше реагує на емоції,

— у маси послаблено розумові здібності,

— у маси немає здібності для логічної роботи,

— людина в масі схильна до чорно-білих фарб, у неї на першому місці інстинктивне та ірраціональне.

Тому за всіх часів звернення до мас, до юрб було улюбленим прийомом для всіх демагогів. Вони використовували масові форми навіювання і, маніпулюючи неконтрольованими почуттями юрби, впроваджували свою волю в підсвідомість людей — часто зі згубними наслідками. Те, що ми спостерігали на Майдані в Києві і на площах інших міст, цілком відповідає даним характеристикам поведінки юрби. Саме завдяки поєднанню технологій створення образу харизматичного лідера, месії, рятівника нації з маніпулюванням свідомістю юрби дало змогу вождям помаранчевих створити цілий ланцюжок міфів (міф — вимисел, вигадка, неправда) і міфологем, що виключили логіку і раціоналізм людей, котрі стоять на майданах України. Люди в юрбі стали вірити всьому, що говорили вожді, не відрізняючи правду від напівправди, спекуляцію від фактів, неправду від істини, наклеп від дійсності.

Навіть у гаслі: «Геть злочинну владу!» — люди не бачили провини своїх помаранчевих вождів, які в системі злочинної влади обіймали посади прем'єрів, віце-прем'єрів, міністрів та інших керівників уряду. А тому зобов'язані частину провини злочинної влади взяти на себе. Технологія захоплення влади з допомогою юрби, чітко відпрацьована американськими спецслужбами в Югославії і Грузії, спрацювала і в Україні, зважаючи, з одного боку, на ненависть і лють, що накипіла в народі, стосовно Кучмівсько—Медведчуківського режиму, а, з другого боку, психологію віри в людей у кращих панів, у безгрішність вождів, у здатність теперішнього кланово-олігархічного режиму обмежити інтереси олігархів на користь знедоленого народу. Приклади Югославії, де сьогодні в Сербії безробіття 40 відсотків, розруха і бідність, і Грузії, де президент і його уряд одержують зарплату з американської годівниці, а інші виживають як можуть, громадян України, на жаль, нічому не навчив.

Виступи українських помаранчевих і біло-блакитних охлосів на площах Києва, Сходу і Заходу України увінчалися остаточною перемогою вождів помаранчевих, котрі стали на чолі охлократії, що перемогла. Варто визнати, що саме юрба була головним інструментом, коли приймали нелогічні, зухвалі зміни до виборчого законодавства під час виборів, і в рішенні ЦВК за підсумками голосування, і під час прийняття рішень Верховним і Конституційним судами України. Саме той факт, що вимоги-гасла юрби не мали загальнонародного характеру, а були вимогами інтересів вождів, що жадають влади, і той факт, що юрба втручалася в діяльність усіх державних структур під час і після виборів, дає змогу дійти висновку, що до влади в Україні прийшла охлократія, як форма псевдодемократії, як перекручена демократія, що вироджується. Однією з характерних ознак охлократії, котра прийшла до влади, є «закручування гайок», показне підвищення вимогливості, «наведення порядку», що часто трансформується в авторитаризм.

Цей термін характеризує політичний режим, у якому живе країна, що, у свою чергу, означає систему прийомів, методів, форм, способів здійснення політичної і державної влади в суспільстві. Це функціональна характеристика влади. Політичним режимом обумовлені властиві конкретному періоду життя країни порядок політичних відносин, ступінь політичної свободи, спосіб правління, практика здійснення політичної влади. Авторитаризм характеризується зосередженням усієї державної влади в руках однієї особи або органу, обмеженням політичної свободи, придушенням політичної опозиції. У поєднанні з особистою диктатурою авторитаризм може варіювати від помірковано авторитарного режиму з формальним збереженням атрибутів демократії до тоталітаризму. За авторитарного режиму права і свободи громадян проголошуються Конституцією, але реалізувати їх практично неможливо. Громадяни не беруть участі самостійно у визначенні державної політики. Крім партій влади, визнаються тільки партії лояльної опозиції, інші придушуються та обмежуються. Формально вибори проводять, однак із сильною участю представників центральної і місцевої влади, із залученням адміністративного ресурсу. Державні рішення приймають правлячою більшістю в парламенті без урахування прав парламентської меншості, яка зазнає дискримінації. Права політичної опозиції порушуються, випуск її видань часто припиняють і їх конфіскують, а лідери зазнають загроз карного переслідування й арешту. Акти президента або уряду вторгаються у сферу законодавчої влади і мають більше значення, ніж закон.

Формальним характером відрізняється і поділ властей, хоча це конституційно і проголошено. Це особливо наочно було видно під час режиму Кучми—Медведчука. Всім зрозуміло, що офіційно формувати парламентську більшість в умовах, коли між законодавчою і президентською владою діє принцип стримування і противаг, — антиконституційно. Однак така пропрезидентська більшість була збита всупереч Конституції і підміняла собою парламент багато років. Команда Президента Ющенка також оголосила про збивання проурядової парламентської більшості, що є очевидним свідченням схильності до авторитаризму охлократичних вождів. Це саме засвідчують і перші організаційні заходи охлократичної влади. До парламенту подано на розгляд проект закону «Про люстрацію», в якому запрограмовано порушення всіх мислимих конституційних прав громадян. Організація «Пора» у Чернівецькій області ініціювала створення «Чорного списку Буковини», до якого мають намір внести всіх, хто діяв на виборах, на думку вождів «Пори», неправильно («Сільські вісті» від 4.02.2005 року). Охлос — юрба — уже різко висловлює свою незгоду з офіційною владою в кадровій політиці, особливо під час призначення губернаторів. Це перші «паростки» авторитаризму влади, що утверджується після охлократичних бунтів. Подальші дії «нових» властей покажуть, куди схилятиметься їхній політичний режим: до авторитаризму чи до демократії. Найважливішим показником стосовно цього є конституційна реформа. Якщо у вересні 2005 року прийняті зміни до Конституції України, згідно із законом, не наберуть чинності, отже, вожді охлократії беруть курс на посилення виконавчої влади на шкоду парламентській, що завжди веде до авторитаризму. Для всіх істинно демократичних сил України конституційна реформа є життєво важливою потребою.

Відходячи від президентської форми правління, наша країна відійде від протистояння виконавчої і законодавчої влади, від кланово-олігархічного групового впливу на владу, від постійних порушень Конституції і законів, від указного права, від прокурорської, міліцейської і судової сваволі, за вказівкою чиновників. Політичне життя країни наповниться змістом інтересів усіх класів і соціальних верств суспільства через діяльність політичних партій та інших об'єднань громадянського суспільства.

Управляти суспільством через закони і тільки через закони — це і є демократична форма правління. Ця обставина ставить парламент країни в пріоритетне становище стосовно інших галузей влади, що абсолютно не суперечить принципу поділу властей. У країні найстарішої демократії — Англії, крім панування права, шанують принцип верховенства парламенту, і ця традиція є основою демократії англійського суспільства. Парламент — це не тільки представницький орган усіх громадян, уособлення нації, а й постійний зв'язок між народом і владою. Інтереси народу через депутатів оголошуються в парламенті, і парламент приймає необхідні рішення з урахуванням сподівань і вимог суспільства.

Принципова відмінність президентської форми правління від парламентської практично одна — порядок формування і відповідальності уряду. В парламентській республіці парламент формує уряд і є політична відповідальність уряду перед парламентом. Верховенство парламенту виявляється в тому, що уряд повинен мати довіру парламенту і парламент контролює діяльність уряду. У парламентській республіці народ формує не авантюрну антиконституційну більшість, як робив Кучма і має намір зробити Ющенко, а конституційно передбачену парламентську більшість, віддаючи перевагу на виборах тим чи іншим політичним партіям. Така більшість — це не змова і не примусове об'єднання депутатів, а заснована на волевиявленні народу більшість, яка легально і легітимно формує весь уряд, відповідальний перед парламентом. Створюється стійке, логічно вивірене відношення: виборці формують парламент і в ньому — політичну більшість за підсумками виборів, парламент формує уряд, відповідальний перед ним, уряд приймає управлінські рішення, народ приймає чи відкидає ці рішення і через депутатів впливає на поведінку уряду. У разі гострої колізії інтересів між народом і урядом останній іде у відставку, а парламент або формує новий уряд, або на нього чекають дострокові вибори. У такий спосіб народ і державна влада через посередництво парламенту беруть участь у єдиному процесі управління країною. Тут мало місця залишається для авторитаризму та узурпації влади. Уряд не залежить від президента і кланів, що оточують його. Він перебуває під постійним аналітичним контролем і вогнем опозиційної і громадської критики, а тому діє відповідально і зважено, віддаючи перевагу інтересам більшості народу, а не окремих кланів.

Така загальна схема демократизації влади в Україні.

За яким напрямом піде нова команда старої ліберальної влади, гадати довго не доведеться. Якщо команда Ющенка—Тимошенко—Мороза знаходитиме різні причини, щоб відтягнути конституційну реформу за вересень 2005 року, отже, в Україні влада йде не в бік демократії, а в бік авторитаризму. І демократичні сили чекає дуже важка боротьба за реальну парламентську республіку. Не треба забувати, що охлократія завжди видає себе за демократію, а охлос-юрба за демос-народ. Поживемо — побачимо. Головне, не довіряти обіцянкам влади, не зачаровуватися міфотворчістю мрійників, а рішуче вимагати реалізації багаторазово висловлених ними обіцянок.

Отже, який політичний режим буде запроваджено в Україні — охлократичний, авторитарний або демократичний — покаже вересень 2005 року.

Цей самий термін покаже наскільки щирими і правдивими були заяви вождів помаранчевих, які перемогли, про демократичність їхньої влади. Або в Україні поглибиться прірва між владою і народом, або через прірву буде перекинуто демократичний місток, по якому і народ братиме участь у формуванні влади. Побачимо. Чекати недовго.



Василь СІРЕНКО,
доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАН України, народний депутат України (фракція комуністів), безпартійний.

Плутанина

Про законопроект Олександра Мороза про мови

Законопроект про мови в Україні, підготовлений лідером фракції СПУ Олександром Морозом, наробив у пресі багато галасу. Причиною стало формулювання статті 6 законопроекту в його первісному варіанті: «Офіційними мовами на всій території України є українська та російська мови».

Одразу виявилася неконституційність цього формулювання, бо Конституційний Суд України ще 14 грудня 1999 року дав тлумачення терміна «державна мова», яким визначив, що терміни «державна мова» і «офіційна мова» означають (фіксують) те саме поняття. Тож сформулювати думку про надання російській мові нарівні з українською статусу офіційної на всій території України без внесення поправки до Конституції України неможливо. З цієї причини О. Мороз законопроект поправив, і тепер частина друга статті 6 сформульована так: «Офіційною на всій території України є українська мова».

У зв'язку з виключенням російської мови з офіційних на всій території України галас у ЗМІ стих, але плутанина з терміном «офіційна мова» не зникла. У тій само статті 6 далі читаємо: «Нарівні з українською мовою в адміністративно-територіальних одиницях, у яких широко розповсюджені інші національні мови, вони також використовуються як офіційні. Рішення щодо використання як офіційної поряд з державною російською та інших мов приймається представницькими органами місцевого самоврядування відповідних адміністративно-територіальних одиниць і є обов'язковими для місцевих органів державної виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, судових, прокурорських органів, органів арбітражу та інших державних органів».

Залишимо поза увагою те, що в сучасній Україні вже немає органів арбітражу, а також те, що для судових і прокурорських органів представницькі органи місцевого самоврядування — не указ. Але зазначимо, що термін «офіційна мова» продовжує використовуватися в законопроекті не тільки стосовно української мови як мови державної, а й стосовно інших національних мов України, що — безпідставно.

Завершуючи тему плутанини в термінології, звернемо увагу на термін «національні мови». Визначення цього терміна в законопроекті немає, але найчастіше він у цьому випадку вживається для позначення інших мов, крім української, що використовуються на території України. Це несправедливо стосовно української мови. Адже вона, без сумніву, — не тільки державна (офіційна) мова української держави, а й мова національна, тобто мова української етнічної нації.

Таким чином, зі статті 6 можна зрозуміти, що українська мова у разі прийняття нового закону про мови матиме офіційний статус на всій території України, а інші національні мови, зокрема й російська, отримають статус, близький до офіційного, у межах територій, на яких ці мови широко використовуються.

Однак, щоб переконатися, що все не так просто, потрібно прочитати весь текст законопроекту. Вже в першій його статті, що визначає концепцію законопроекту, частина друга сформульована так: «У роботі державних, громадських органів, підприємств, установ і організацій, розташованих у місцях проживання більшості громадян інших національностей (міста, райони, сільські і селищні Ради, сільські населені пункти, їх сукупність), можуть безперешкодно використовуватися поряд з українською і їхні національні мови»; а частина третя — так: «У разі, коли громадяни іншої національності, що становлять більшість населення зазначених адміністративно-територіальних одиниць, населених пунктів, не володіють у належному обсязі державною мовою та (або) коли в межах цих адміністративно-територіальних одиниць, населених пунктів компактно проживає кілька національностей, жодна з яких не становить більшості населення даної місцевості, в роботі названих органів і організацій може використовуватися одна з офіційних мов (та) або мова, прийнятна для цього населення».

Викликає здивування очевидне протиріччя статті 1 статті 6: характеристика територій, на яких безперешкодно можуть використовуватися поряд з українською й інші національні мови, у статті 1 принципово інша, ніж у статті 6! У статті 1 уже йдеться не про території, на яких розповсюджені ті або ті національні мови, як це визначено в статті 6, а про території, на яких проживають громадяни інших, тобто неукраїнських, національностей. Сам О. Мороз запевняє, що його законопроект «зорієнтований на змічнення прав людини незалежно від її етнічного походження, і в цьому сенсі цілковито демократичний» («Комсомольская правда в Украине», 20 січня 2005 р.). Однак парадоксальний принцип надання захисту мові залежно від етнічного походження, зафіксований у статті 1, насправді виявляється генеральним для законопроекту, бо саме на статтю 1 є посилання в цілій низці наступних статей: 11, 12, 13, 16, 24. Ці статті встановлюють порядок використання мов в основних сферах публічного спілкування: у роботі органів державної влади й органів самоврядування, у діловодстві і веденні документації, у роботі сесій, конференцій і зборів, у судочинстві, під час здобуття освіти. Текст цього посилання скрізь однаковий, різниця лише в тій або іншій публічній сфері використання мови. Наприклад, у статті 11, що регулює сферу роботи державних органів і органів місцевого самоврядування, в частині другій сказано: «У випадках, передбачених у частині другій статті 1 цього закону, мовою роботи, діловодства і документації поряд з українською мовою може бути російська (та) або національна мова більшості населення тієї чи іншої місцевості, а у випадках, передбачених у частині третій цієї самої статті, — мова, прийнятна для населення даної місцевості». Здавалося б, у наведеному тексті йдеться про правовий захист носіїв мови, що загалом відповідає заявам Мороза. Але посилання на частини другу і третю статті 1, що визначають території, на яких ця норма застосовна, робить текст нікчемним. Адже території визначаються за неприйнятною ознакою — етнічною!

А у статтях 22 і 23, що встановлюють мови навчання і виховання в дошкільних і загальноосвітніх закладах, дається пряма вказівка на національний склад населення вже без посилань на статтю 1.

Таким чином, у наявності принципове протиріччя законопроекту: у різних статтях декларується різний підхід до мовних прав людини, в одних статтях — етнічний, в інших — принцип мовних переваг громадян.

Уявімо собі, що описані суперечності усунуті. Але чи достатньо, щоб на визначеній території проживала численна група носіїв мови, щоб ця мова виявилася на цій території захищеною. За версією О. Мороза, з'ясовується, — недостатньо; для цього потрібно, щоб таких людей була більшість. Тобто більш як 50 відсотків. Ну а якщо їх менше половини населення, але все-таки багато, приміром, 40, 30, або 20 відсотків? Хіба рідну мову цих людей не треба захищати, хіба вона не має права використовуватися в публічних сферах?

Щоб відповісти на це питання, звернімося до термінів, зафіксованих у Європейській хартії регіональних мов або мов меншин, ратифікованої Україною 15 травня позаминулого року: «Термін «територія, на якій використовується регіональна мова або мова меншини» означає географічну місцевість, де така мова є засобом спілкування певної кількості осіб, що виправдовує здійснення різних охоронних і заохочувальних заходів, передбачених у цій хартії». Вдумаємося в це визначення: з'ясовується, умовою створення захисту мови має бути така кількість носіїв цієї мови, яка виправдовувала б запровадження захисних заходів. Наприклад, якщо в якомусь регіоні носіїв традиційно використовуваної мови проживає 20 відсотків населення регіону, то правильно буде передбачити для них 20 відсотків шкіл з навчанням їхньою рідною мовою, а якщо всього кілька відсотків, — то достатньо забезпечити надання освіти їхньою мовою тільки дітям тих родин, які цього бажають і кількість яких вважається для цього достатнім.

Як бачимо, сформульоване в законопроекті поняття території, на якій використовується національна мова, як така, на якій проживає «більшість» відповідних мешканців, погано співвідноситься з поняттям хартії про таку територію. Незважаючи на те, що, за заявою самого О. Мороза, законопроект «відповідає Європейській хартії регіональних мов» («Комсомольская правда в Украине», 20 січня 2005 р.).

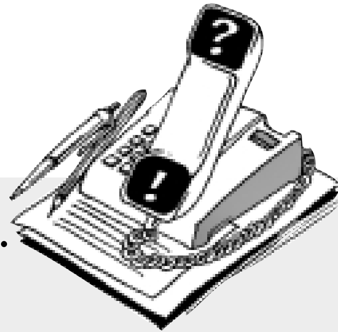
Результатом внесення Олександром Морозом законопроекту, який розглядається, став крок від любові до ненависті до нього з боку націонал-демократів. Найрезонанснішою публікацією виявився «Відкритий лист Олександру Морозу» від голови Київської міської організації УРП «Собор» Юрія Гнаткевича, у якому Мороза було звинувачено, по суті, в антидержавній діяльності. Олександр Олександрович не став відмовчуватися і в опублікованій відповіді чітко визначив свою державницьку позицію в мовному питанні (див.: http://www. tovarish. com. ua/news/ Ukrayna-polytyc/31-01-2005/Yazykovoi_8406. html).

Ця позиція викликає повагу. Однак з вищезазначеного можна зробити висновок, що реалізація цієї позиції у вигляді запропонованого законопроекту може ще більше заплутати ситуацію навколо мовної проблеми, а саму проблему не вирішити.



Юхим ФІКС,
народний депутат України.

СУСПІЛЬСТВО
ВІВТОРОК, 22 ЛЮТОГО 2005 ■ № 33 (3533)



ДІАЛОГ: пенсії виплачуються всім, незалежно від того, працює громадянин чи ні

Телефонуйте нам за номером (8-044) 454-86-44 щодня до 18-ї години. Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції

Що їдять в армії

Розкажіть, чим нині годують, у що вдягають і скільки грошей платять солдатам української армії.

Антон КОЖЕВНИКОВ.

Запоріжжя.

Відповідає начальник Управління прес-служби Міністерства оборони України — прес-секретар Міністерства оборони України підполковник Андрій ЛИСЕНКО:

— Згідно з постановою Кабінету Міністрів України № 1444 від 28.10.2004 року «Про речове забезпечення військовослужбовців Збройних Сил та інших військових формувань у мирний час» сержанти і солдати строкової служби забезпечуються речовим майном згідно з Нормою № 8 цього законодавчого акта. Їм видають усе необхідне — від беретів до ременів. У тому числі рушники та білизну.

Харчування військовослужбовців строкової служби у Збройних Силах України здійснюється на підставі постанови Кабінету Міністрів України № 426 від 29.03.2002 року «Про норми харчування військовослужбовців Збройних Сил та інших формувань». А саме: згідно з Нормою № 1 військовослужбовці отримують хліб, макаронні вироби, крупу, м'ясо, рибу, маргарин, топлені тваринні жири, олію, сир, масло, яйця, цукор, сіль, чай, оцет, лавровий лист, перець, дріжджі, томатну пасту, гірчичний порошок, картоплю, овочі, сухофрукти або фруктові соки.

А от щодо грошового забезпечення військовослужбовців строкової служби, то воно визначається залежно від посади, військового звання та умов військової служби і складається з окладів грошового утримання та додаткових видів грошового забезпечення. Загалом військовослужбовці сьогодні отримують від 22 до 27 гривень щомісяця.

Як розпізнати підробку?

Нещодавно купив імпортний відеомагнітофон. Але через два місяці він зламався. У майстерні пояснили, що це китайська підробка. Розкажіть, як розпізнати нормальну техніку від підробки.

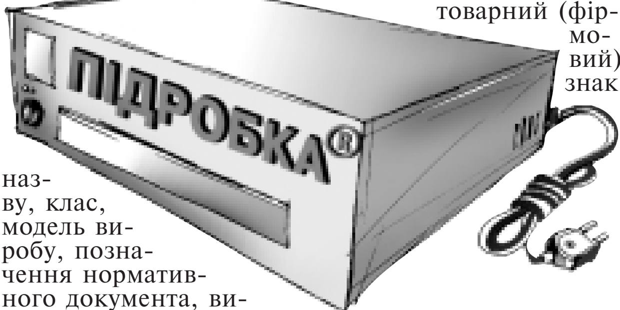
Володимир СКЛЯРСЬКИЙ.

Дніпропетровськ.

Відповідає провідний спеціаліст Державного комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики Володимир РЕКОВЕЦЬ:

— Згідно з вимогами статей 12 та 16 Закону України «Про захист прав споживачів» товари (у тому числі й відеомагнітофони) вітчизняного виробництва та які завозять на територію України для їх подальшої реалізації мають супроводжуватися документами, що підтверджують їх належну якість та безпеку (документ про якість, сертифікат відповідності чи свідоцтво про визнання відповідності).

Крім того, згідно з вимогами п.2.5 Правил роздрібної торгівлі непродовольчими товарами, індивідуальна упаковка телерадіотоварів має містити маркувальні дані; найменування підприємства виробника, його адресу, товарний (фірмовий) знак, назву, клас, модель виробу, позначення нормативного документа, вимогам якого має відповідати товар, дату випуску тощо. Також зазначені товари повинні мати технічний паспорт, інструкцію з експлуатації та гарантійні талони встановленого зразка.



Щоб уникнути фальсифікату, купуйте товари в магазинах.

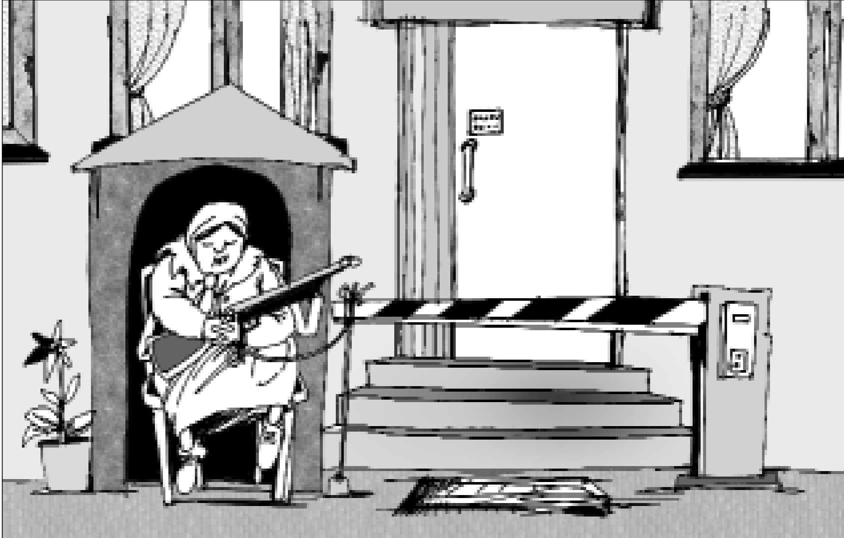
Хто заплатить вахтерові?

У нашому шістнадцятиповерховому будинку ЖЕК обладнав кімнату для вахтера. Це дуже добре, але тепер нам потрібно знайти і найняти охоронців. Цікаво, хто за законом повинен оплачувати їх роботу: мешканці будинку чи ЖЕК?

Світлана ЧАРІВНА.

Київ

Відповідає заступник голови Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства Орест ЛОТОЦЬКИЙ:



— Постановою Кабінету Міністрів України від 22.06.98 року № 939 затверджено «Склад витрат підприємств житлового господарства, пов'язаних з утриманням будинків і прибудинкових територій, що входять до квартирної плати (плати за утримання житла)».

Витрати на утримання служби охорони житлових будинків наведеним «Складом» не передбачені.

Отже, до обов'язків виконавця послуг з утримання житла, зокрема житлово-експлуатаційної організації, не належить забезпечення охорони будинків, тобто утримання служби з їх охорони.

На думку комітету, зазначене питання може бути вирішене за власним бажанням і за рахунок мешканців будинку або його під'їзду за рішенням загальних зборів.

Дитині — ковток вина

Часто бачу, як батьки за спільним святковим столом пропонують своїм малолітнім дітям скуштувати вина. Чи допустиме таке «частування»?

Ксенія ДУДАР.

Миколаїв.

Відповідає директор «Дружньої клініки для молоді» Галина БОБИР:



— «Пригощаючи» власну дитину за святковим столом алкогольними напоями, батьки формують у неї позитивне ставлення до алкоголю, дають «добро» для повторного вживання, але вже в інших умовах і обставинах... Це перешкоджає формуванню в дитини здорового способу життя. Таке поводження батьків визначається як провокаційне. Адже саме після вживання дітьми алкогольних напоїв (зокрема, й слабоалкогольних) поліпшується настрій, з'являється почуття удаваного душевного комфорту.

Різний ступінь сп'яніння в дітей веде до неконтрольованого поводження, втрати особистої пильності, статевої розбещеності, травм, інтоксикацій. У дитячому і підлітковому віці звикання і пристрасть до алкоголю з'являються набагато швидше, що й спричиняє подальшу хворобу — алкоголізм.

Ціна одна, ціна інша...

Тиждень тому на Троєщинському ринку замовила диван, який коштував 950 гривень. Через три дні після замовлення мені зателефонували і сказали, що на Львівській фабриці, де їх виготовляють, немає тканини, яка мені сподобалася. На вихідних я приїхала і замовила вже іншу тканину. Але мені повідомили, що виробник підняв ціни. Тепер цей диван коштує 1050 гривень.

Не можу зрозуміти, чому я повинна платити зайві 100 гривень. Адже я замовляла диван тоді, коли ціни ще не піднялися. Чи правильно це?

Ганна ХОДАКІВСЬКА.

Київ.

Відповідає заступник голови Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики Олександр БОДЕНЧУК:

— Загалом порядок продажу товарів на замовлення регулюється Правилами продажу товарів на замовлення та вдома у покупців, затвердженими наказом Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України від 29.03.1999 року № 199.

Згідно з п.15 цих Правил замовлення оформляється на бланку у двох примірниках, в якому зазначають: найменування суб'єкта господарювання, назву товару, його ціну, кількість, загальну вартість товару, вартість послуг, що надаються додатково, дату (час) виконання замовлення тощо.

Під час виконання прийнятого замовлення суб'єкт господарювання відповідно до п. 19 зазначених Правил не має права вносити зміни до асортименту товарів і змінювати ціни на них без узгодження з покупцем. Об'єкт господарювання в разі відсутності якогось замовленого товару зобов'язаний попередити покупця та запропонувати йому відповідну заміну.

Виготовлені із силікону

Нещодавно мама купила силіконові подушки й ковдри. Чула, що цей матеріал використовують ще й у виготовленні верхнього одягу. А чи безпечний він?

Олена ПУШКАРЕНКО.

Хмельницький.

Відповідає заступник головного лікаря Центральної санітарно-епідеміологічної станції Міністерства охорони здоров'я України Віталій КОНОНЕНКО:

— Полімерні матеріали поліорганосилаксани (силікони) в промисловості можуть використовуватися в разі виготовлення різноманітної продукції (будівельні матеріали, вироби медичного призначення, одяг, постільні речі, вироби, які контактують із харчовими продуктами, тощо). Реалізується вона в торговельній мережі лише за наявності позитивного висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи, який засвідчує її відповідність медичним вимогам безпеки для здоров'я та життя людини.

Комплексне вивчення продукції під час проведення держсанепідекспертизи передбачає проведення відповідних досліджень за встановленим переліком контрольних хімічних речовин залежно від складових, які використовували при її виготовленні. Коли досліджують продукцію, виготовлену із силікону, контролюють міграцію в середовища, що контактують з нею, таких хімічних речовин, як формальдегід, ацетальдегід, фенол, метонал, бутонал, бензонал. Вироби, виготовлені з полімерних та інших синтетичних матеріалів, не повинні віддавати у стискуючі середовища хімічні речовини у шкідливих для здоров'я людини кількостях, що перевищують допустимі гігієнічні нормативи, встановлені санітарними нормами.

Пенсія працюючим інвалідам

Мій син, інвалід дитинства III групи, за змогою працює. Але нещодавно в Пенсійному фонді мені сказали, начебто за якимось новим законом працюючим інвалідам III групи не виплачуватимуть пенсію. Чи правда це і що то за закон?

Марія КОЗЯНКО.

Березна Менського району Чернігівської області.

Відповідає начальник Головного управління Пенсійного фонду України у місті Києві Надія ВЕРНИГОРА:

— Згідно із статтею 47 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» пенсії виплачуються всім, незалежно від того, працює громадянин чи ні. Ці виплати здійснюються без урахування одержуваної заробітної плати (доходу) або пенсійних виплат з накопичувальної системи пенсійного страхування чи пенсійних виплат із системи недержавного пенсійного забезпечення.

"Діалог" із читачами ведуть Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА. Малюнки Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Постанова Верховної Ради України

Про «День Уряду України» у квітні 2005 року

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Провести «День Уряду України» у Верховній Раді України 12 квітня 2005 року з порядком денним: «Про заходи Уряду України щодо підвищення ефективності управління державною власністю у статутних фондах господарських товариств, що приватизуються, та товариств, створених за участю держави».

2. Кабінету Міністрів України визначити доповідача, підготувати аналітичні та довідкові матеріали із зазначеного питання, надати їх Верховній Раді України, Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій та Спеціальній контрольній комісії Верховної Ради України з питань приватизації до 4 квітня 2005 року.

3. Доручити Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій, Спеціальній контрольній комісії Верховної Ради України з питань приватизації узагальнити пропозиції народних депутатів України і матеріали, які будуть надані Кабінетом Міністрів України, підготувати співдоповіді та проект Постанови з питання, що розглядається на «Дні Уряду України».

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
13 січня 2005 року.
№ 2332—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про перейменування селища Ушиця Коростенського району Житомирської області

Верховна Рада України **постановляє:**

Перейменувати селище Ушиця Коростенського району Житомирської області на селище Нова Ушиця.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
20 січня 2005 року.
№ 2373—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про відновлення селу Луківці Вижницького району Чернівецької області колишнього найменування

Верховна Рада України **постановляє:**

Відновити селу Луківці Вижницького району Чернівецької області колишнє найменування — село Лукавці.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
20 січня 2005 року.
№ 2372—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про відзначення 1000-ліття заснування міста Белза Львівської області

У 2005 році місто Белз, яке є одним з найдавніших міст України, зустрічає своє 1000-ліття. Давньоруський Белз — столиця удільного князівства, форпост Київської держави на її західному пограниччі. Враховуючи визначну історичну цінність Белза як пам'ятки архітектури, археології, історії і культури та у зв'язку з наближенням його 1000-літнього ювілею Верховна Рада України **постановляє**:

1. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

1) видати розпорядження щодо відзначення на державному рівні 1000-ліття заснування міста Белза Львівської області;

2) утворити організаційний комітет та розробити заходи щодо відзначення на державному рівні 1000-ліття заснування міста Белза Львівської області;

3) до 1 березня 2005 року затвердити план заходів щодо відзначення 1000-ліття заснування міста Белза Львівської області, в якому передбачити:

проведення урочистих зборів за участю Міністерства культури і мистецтв України, Міністерства освіти і науки України, широкого кола представників державних діячів, громадських організацій, діячів культури та мистецтв України;

проведення науково-дослідних робіт і популяризації культурного надбання міста Белза;

реставрацію пам'яток архітектури та монументального мистецтва;

впорядкування комунального господарства міста;

організацію культурно-мистецьких та освітніх заходів.

2. Державному комітету телебачення та радіомовлення України забезпечити широке висвітлення у засобах масової інформації підготовки та відзначення 1000-ліття заснування міста Белза Львівської області.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
20 січня 2005 року.
№ 2371—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про відкликання миротворчого контингенту України з Республіки Ірак

Керуючись статтею 7 Закону України "Про участь України в міжнародних миротворчих операціях", Верховна Рада України **постановляє**:

1. У зв'язку із небезпечним загостренням військово-політичної обстановки в Республіці Ірак, наявністю жертв серед українських миротворців вважати подальше перебування в цій країні підрозділів Збройних Сил України, направлених до Республіки Ірак згідно з рішенням Президента України, схваленим Верховною Радою України 5 червня 2003 року, недоцільним.

2. Підтвердити позицію Верховної Ради України, викладену у Постанові Верховної Ради України від 3 грудня 2004 року "Про відкликання миротворчого контингенту України, направленого для участі у міжнародній миротворчій операції в Республіці Ірак", і запропонувати Президенту України негайно прийняти рішення про відкликання українського миротворчого контингенту з Республіки Ірак.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на заступника Голови Верховної Ради України Зінченка О.О.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
20 січня 2005 року.
№ 2314—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про парламентські слухання «Перспективи створення громадського телерадіомовлення в Україні»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Провести 13 квітня 2005 року об 11-й годині в залі засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: "Перспективи створення громадського телерадіомовлення в Україні".

2. Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації із залученням представників центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, представників громадських організацій у сфері інформаційних відносин здійснити необхідні заходи щодо організації парламентських слухань.

3. Визначити Голову Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації співдоповідачем при проведенні парламентських слухань.

4. Звернутися до Прем'єр-міністра України з пропозицією про визначення віце-прем'єр-міністра України з гуманітарних питань співдоповідачем від Кабінету Міністрів України при проведенні парламентських слухань.

5. Звернутися до Голови Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення з пропозицією виступити співдоповідачем при проведенні парламентських слухань.

6. Запропонувати Кабінету Міністрів України, Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення, Державному комітету телебачення і радіомовлення України до 1 березня 2005 року підготувати та подати до Верховної Ради України необхідні аналітичні і довідкові матеріали про перспективи створення громадського телерадіомовлення в Україні.

7. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України здійснити відповідне матеріально-технічне забезпечення проведення парламентських слухань.

8. Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку пряму трансляцію парламентських слухань по першій програмі радіо та проводовій радіотрансляційній мережі.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
13 січня 2005 року.
№ 2337—IV.

■ ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

У кого в «підтанцьовках» сумські Феміда з прокуратурою?...

(Початок на 8-й стор.).

Тим часом голова правління ЗАТ «ПТМ», «ощасливлена» прокурорським «піклуванням», під ковпаком якого таємно перебувала майже півроку, наступного дня після вручення постанови в тяжкому стані потрапляє до обласної клінічної лікарні. Та недремне прокурорське око безперешкодно знаходить свою жертву навіть на лікарняному ліжку й змушує головного лікаря негайно випроваджувати її з лікарні на всі чотири боки. А за день після цього карета «швидкої» допомоги доставляє знепритомнілу голову правління тепер уже в одну з міських лікарень Сум. Так, інкримінуючи на догоду закулісним замовникам висмоктане з пальця звинувачення, запопадливці й досі тримають жінку на короткому повідку. За цей час, як ви здогадуєтесь, «Суми-ТЕ-Ко» давно благополучно «збанкрутіло», хвацько перекинувши всі свої активи філії «Сумська ТЕЦ ТОВ Сумигаззбут».

Інформацію про цю сенсаційну подію Президент України Віктор Ющенко особисто озвучив під час свого нещодавнього перебування в Сумах. Тож зам'яти тепер справу навряд чи хтось ризикне.

Владислав ЖМУРКОВ.

Суми.

P. S. **Персонально для сумських прокурорів і суддів друкуємо уривок із запрошення учнів 9 класу Гребениківської школи-інтернату голові правління ЗАТ «ПТМ», над яким дев'ятий рік шефствує очолюваний нею колектив:**

«... Якби Ви тільки знали, як ми чекаємо на Вас на нашому святі! Нам і сонечко світить ясніше і на вулиці стає виднiше, коли Ви приїжджаєте до нас. Не треба нам жодних подарунків. Ваш приїзд — найкращий подарунок для всіх нас...».

Як відомо, істина завжди глаголить вустами дітей, які, на відміну від дорослих дядьків у прокурорських мундирах і судових мантіях, ніколи не заплямують свою честь виконанням протиправних наказів.

■ ВІТАЄМО!



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **АНДРЕЄСЮКА Бориса Павловича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

***

Депутатська група «Демократична Україна» щиро вітає з 60-річним ювілеєм із дня народження свого колегу, народного депутата України **НОЩЕНКА Миколу Петровича!**

Від щирого серця бажаємо Вам, шановний імениннику, гармонії в усьому — у справах і у почуттях! Нехай Вас якомога частіше окриляє щастя, а мрії та бажання ведуть до нових вершин, які Ви з легкістю здолаєте!

Нехай везіння буде вірним другом, а удача Вашою незмінною супутницею!

Бажаємо Вам оптимізму, здоров'я, любові, родинного благополуччя і достатку!

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **НОЩЕНКА Миколу Петровича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **ЗВЯГІЛЬСЬКОГО Юхима Леонідовича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

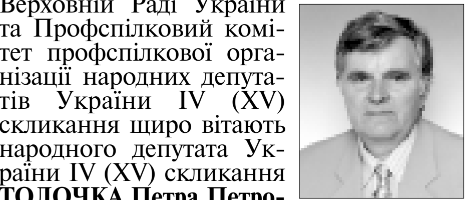
***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **СЛОБОДЯНА Олександра В'ячеславовича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!



***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **ТОЛОЧКА Петра Петровича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів та гараздів!



***



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **БОКИЯ Івана Сидоровича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

***



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **АНАСТАСІЄВА Валентина Олексійовича** з 80-річчям та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **ГУРОВА Вадима Миколайовича** з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

ПП «Транзит» (ЗКПО 23789734) Запорізька область, Запорізький район, с. Червонодніпровка, вул. Поперечна, 4 повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом 2-х місяців з дня публікації оголошення за адресою: 69001, м. Запоріжжя. б. Гвардійський, 30/85, (тел. 8 (0612) 12-58-13, голова ліквідаційної комісії Житник В. П.).

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. О. О. БОГОМОЛЬЦЯ

ОГОЛОШУЄ КОНКУРС

На заміщення вакантних посад

ЗАВІДУЮЧИХ КАФЕДРАМИ

Фізичного виховання і здоров'я — 1 ст.

ПРОФЕСОРІВ КАФЕДР

Акушерства та гінекології № 1 — 2 ст.
Нервових хвороб — 1 ст.
Мікробіології вірусології і імунології — 1 ст.

ДОЦЕНТІВ КАФЕДР

Радіології з курсом радіаційної медицини — 1 ст.
Госпітальної хірургії № 1 — 1 ст.
Інфекційних хвороб — 3 ст.
Загальної хірургії № 1 — 1,75 ст.
Нервових хвороб — 2 ст.
Пропедевтики внутрішніх хвороб № 1 — 0,5 ст.
Очних хвороб — 2 ст.
Гістології та ембріології — 2 ст.
Педіатрії № 4 — 1 ст.
Госпітальної хірургії № 2 з курсом грудної та судинної хірургії —1 ст.
Загальної хірургії № 2 з курсом ВПХ — 1 ст.
Акушерства та гінекології № 2 — 1 ст.
Соціальної медицини та охорони здоров'я — 1,5 ст.
Медичної та біологічної фізики — 3 ст.
Фізичного виховання і здоров'я — 1 ст.
Хірургічної стоматології — 1 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії дитячого віку —1 ст.
Біології — 1 ст.
Фармакології з курсом клінічної фармакології — 1ст.
Ендокринології — 2 ст.
Психології та педагогіки — 2 ст.
Госпітальної терапії № 1 — 1 ст.
Мікробіології вірусології і імунології — 1 ст.
Фтізіатрії з курсом пульмонології — 1ст.

АСИСТЕНТІВ КАФЕДР

Нормальної анатомії — 5,5 ст.
Судової медицини — 1 ст.
Радіології з курсом радіаційної медицини — 0,25 ст.
Факультетської терапії № 1 з курсом післядипломної підготовки лікарів з гастроентерології та ендоскопії — 0,5 ст.
Госпітальної терапії №2 — 2,5 ст.
Акушерства та гінекології № 1 — 2,5 ст.
Загальної хірургії № 1 — 1 ст.
Пропедевтики внутрішніх хвороб № 1 — 0,5 ст.
Шкірних та венеричних хвороб (дермато-венерології) з курсом проблем СНІДу — 0,25 ст.
Нервових хвороб — 0,75 ст.
Очних хвороб — 0,25 ст.
Госпітальної терапії № 1 — 3 ст.
Нейрохірургії — 1 ст.
Онкології — 1 ст.
Оториноларингології — 2 ст.
Факультетської терапії № 2 — 0,5 ст.
Гістології та ембріології — 4 ст.
Дитячої хірургії — 2 ст.
Акушерства та гінекології № 3 — 2 ст.
Фтізіатрії з курсом пульмонології — 2 ст.
Госпітальної хірургії № 2 з курсом грудної та судинної хірургії — 3 ст.
Комунальної гігієни та екології людини — 1 ст.
Пропедевтики гігієни та радіаційної гігієни — 1 ст.
Гігієни праці та професійних захворювань — 1 ст.
Гігієни харчування — 0,5 ст.
Пропедевтики внутрішніх хвороб № 2 — 1 ст.
Загальної хірургії № 2 з курсом ВПХ — 2 ст.
Акушерства та гінекології № 2 — 1 ст.
Клінічної імунології та алергології з курсом дитячої клінічної імунології — 0,75 ст.
Терапії стоматологічного факультету — 1 ст.
Хірургії стоматологічного факультету — 1 ст.
Терапевтичної стоматології — 3,75 ст.
Дитячої терапевтичної стоматології з курсом профілактики стоматологічних захворювань — 1 ст.
Хірургічної стоматології — 2 ст.
Ортопедичної стоматології — 3 ст.
Ортодонтії та пропедевтики ортопедичної стоматології — 3 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії дитячого віку — 1 ст.
Біології — 1 ст.
Ендокринології — 1 ст.
Поліклінічної підготовки та сімейної медицини — 1 ст.
Педіатрії № 4 — 1 ст.
Мікробіології вірусології і імунології — 0,75 ст.
Фармакології з курсом клінічної фармакології - 1 ст.

СТАРШИХ ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР

Україністики — 1 ст.
Іноземних мов — 1 ст.
Латинської мови — 0,5 ст.
Фізичного виховання і здоров'я — 3 ст.
Психології та педагогіки — 0,5 ст.
Філософії — 2 ст.

ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР

Україністики — 1 ст.
Фізичного виховання і здоров'я — 1 ст.
Педагогіки та психології — 1,5 ст.
Іноземних мов — 1 ст.

Строк конкурсу місяць з дня оголошення. Документи надсилати на ім'я ректора за адресою: 01601, м. Київ-1, бульвар Т. Шевченка, 13, відділ кадрів, т.234-60-74.

ЗАТ «БАРВАПРОМТАРА»

Повідомляє, що 22 квітня 2005 р. відбудуться загальні збори акціонерів за адресою: с. Ямниця Тисменицького району Івано-Франківської області (в цеху металевої тари, який знаходиться на території ЗАТ «Завод ТОС «БАРВА»).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2004 р.
2. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки фінансово-господарської діяльності за 2004 р.
3. Затвердження річного звіту та балансу за 2004 р.
4. Про розподіл прибутку, виплату дивідендів за 2004 р.
5. Про основні напрямки діяльності товариства в 2005 р.
6. Обрання Голови правління товариства.
7. Обрання Правління товариства.
8. Обрання Голови і членів ревізійної комісії.
9. Про прийняття Статуту товариства в новій редакції.
10. Про прийняття Положень товариства.

Початок зборів о 14-й годині. Реєстрація акціонерів з 13-ої години.

Акціонерам необхідно мати при собі паспорт або документ, що посвідчує особу. Представникам акціонерів, крім цього, необхідно мати доручення на право голосування.

Господарський суд Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) постановою від 03.02.2005 р. по справі № 14/1 визнав сільськогосподарський виробничий кооператив «Первомайський» (код ЄДРПОУ 00855189, юридична адреса: 52200, Миколаївська область, м. Первомайськ) банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений Балєв В. П., ліц. № 487832 від 26.05.2003 р., 26600, Кіровоградська обл., смт. Вільшанка, вул. Кірова, 65, тел.: (05250) 9-61-68, 8-050-905-79-68.

Господарський суд Дніпропетровської /області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, б.1 А) постановою по справі №Б29/104/04 від 28.01.2005 р. визнав Закрите акціонерне товариство «Дніпроенергобуд» (49083, м. Дніпропетровськ, пр-т. Гагаріна, б. 104, кв. 103) код ЕДРПОУ 25007285, р/р 260031058180001 в КБ «Приватбанк», МФО 305299) та відкрив щодо банкрута ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Забродіна Олексія Михайловича (69121, м. Запоріжжя, а/с 6335, моб. тел. 067-780-39-60) ліцензія серія АА № 630146.

Постановою Господарського суду Київської обл. (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) від 31.01.2005 р. по справі № 207/26-2004 визнано банкрутом Відкрите акціонерне товариство «Фастівбуд» (08500, Київська обл., м. Фастів, вул. Строкова, 4; код ЄДРПОУ 24219690, п/р 26004330301 у Фастівському відділенні ВАТ «Ощадбанк» № 2877, МФО 320207).

Відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Крупенко Сергія Юрійовича (ліцензія серія АА № 668345 від 28.10.2003 р. видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України, адреса: 02183, м. Київ-183, а/с 93, тел. (050) 595-99-97).

Ліквідатор Очаківського підприємства водопровідно-каналізаційного господарства повідомляє про продаж дебіторської заборгованості підприємства шляхом поступки права вимоги. Стартова ціна продажу складає 65000 (шістдесят п'ять тисяч) грн.

Відомості про склад дебіторської заборгованості:

Контрагенти	Загальна дебіторська заборгованість, грн			
	Кількість особових рахунків	Сума, грн.	В т. ч. прострочена	
			Кількість особових рахунків	Сума, грн.
Юридичні особи	31	43674,15		
Фізичні особи	7130	526658,89	901	370140,93
Всього:				

Отримати додаткову інформацію та подати заявку на придбання можна за адресою: м. Миколаїв, вул. Московська, 54а. Контактний телефон: 8(0512) 47-34-64, 47-34-63.

Відкриті торги по продажу дебіторської заборгованості відбудуться 20 березня 2005 року за адресою: м. Миколаїв, вул. Московська, 54а.

Термін прийому заявок на придбання закінчується за три дні до дня проведення торгів.

Ухвалою Господарського суду Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 14.01.2005 року у справі № 10/26 колективне сільськогосподарське підприємство «Перше травня» (КСП «Перше Травня»), розташованого за адресою: с. Чечеліївка, Петрівського району, Кіровоградської області; р/рахунок № 26007425099151 в АКБ «Укрсоцбанк», МФО 323657, порушено справу про банкрутство та припинено ліквідаційну процедуру за ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом та введено процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Тімакіну Лілію Володимирівну (ліцензія Серія АА № 487834 від 04.06.2003 р.), 28000, м. Олександрія, пр. Леніна, 7/12.

Господарський суд Хмельницької області 29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1 порушив справу № 13/18-Б про банкрутство приватно-орендного підприємства «Відродженння», Хмельницька область, Чемеровецький район, с. Бережанка, код 21317842, р/р 26003295 351002, МФО 315308 в Чемеровецькому відділенні ощадбанку № 3216.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Футоряка О. Л. (ліцензія А-А № 783023 від 16.03.2004 р. м. Кам. Подільський, вул. Вокзальна, 43, кв. 18).

Закрите акціонерне товариство «Інфоресурс-АГ»

повідомляє, що 7 квітня 2005 року об 11.00 відбудуться загальні збори акціонерів за адресою: м. Київ, пер. Червоноармійський, 3. Реєстрація акціонерів почнеться о 10.30

Акціонерам зборів при собі мати паспорт, представникам - довіреність.

Порядок денний:

1. Затвердження річного звіту Генерального директора ЗАТ «Інфоресурс-АГ» за 2004 р.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, б-р Шевченка, 307) Постановою від 27 січня 2005 року по справі № 01/475 визнав банкрутом і розпочав ліквідаційну процедуру щодо приватного підприємства «ВКФ «Мальмакс», ідентифікаційний код 32268532, адреса: м. Черкаси, вул. Можайського, 68.

Ліквідатором призначено Назаренко Сергія Анатолійовича (18000, м. Черкаси, вул. Добровольського, 3/1, кв. 25, тел. 8 (0472) 43-22-93, моб. тел. 8 (050) 464-03-04.

Згідно рішення загальних зборів ЗАТ «Київобленерго» про продаж акцій цього емітента, ЗАТ «Інвестиційна компанія «Національне відродження», що є акціонером ЗАТ «Київобленерго», та володіє 280000 акцій, заявляє про своє бажання придбати акції ЗАТ «Київобленерго» у кількості, яка запропонована процорційно частині в Статутному фонді.

Претензії акціонерів ЗАТ «Київобленерго», зауваження та заперечення щодо придбання акцій просимо надсилати за адресою: м. Київ, вул. Стеценко, 1, ЗАТ «Київобленерго», протягом 3-х днів з дня опублікування цього оголошення.

Постановою Господарського суду Київської області від 01.02.2005 року по справі № 223/2б-2004, визнано банкрутом Закрите акціонерне товариство «Добробут» (Київська область, м. Боярка, вул. Матросова, 6, код ЄДРПОУ 20621023) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Арахнянка», м. Донецьк, вул. Югославська, 28а, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів.

На конкурс виставляються активи ВАТ «Арахнянка»: 1. Будівля цеху нетканих матеріалів, 1959р., площа -535,20кв. м., початкова ціна продажу - 67643,33грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 3382,17грн. 2. Будівля цеху нетканих матеріалів, 1953р., площа -179,5кв. м., початкова ціна продажу - 22686,81грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1134,34грн. 3. Будівля цеху нетканих матеріалів, 1959р., площа -249,6кв. м., початкова ціна продажу - 50474,67грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 2523,73грн. 4. Будівля складу сировини, 1978р., площа -385,2кв. м., початкова ціна продажу - 38948,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1947,40грн. 5. Будівля гаража, 1956р., площа - 93,80кв. м., початкова ціна продажу - 9484,22грн. без ПДВ, гарантійний внесок -474,21грн. 6. Комплекс будівель (триповерхова, прохідна) та споруди, початкова ціна продажу - 3771474,89грн. без ПДВ, гарантійний внесок -18573,74грн. 7. Трансформаторна підстанція, 1981р., площа 66,9кв. м., початкова ціна продажу - 4227,71грн. без ПДВ, гарантійний внесок -211,39грн. З фіксованими умовами та технічною характеристикою об'єктів можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву організатору торгів -Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 10 календарних днів із дня публікації в газеті по 03 березня 2005р. включно. Конкурс відбудуться після 10 календарних днів із дня публікації інформації 04 березня 2005р. об 11 00 у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 11 00 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ «Арахнянка». Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті: bankruptcy.internet.dn.ua

■ ЮВІЛЕЇ

Повернувся. Тепер — назавжди



Нинішній рік на Тернопільщині з ініціативи депутатів облради оголошено Роком Уласа Самчука. Народився «Гомер ХХ століття», як називали цього українського письменника, чия трилогія «Волинь» висувалася на Нобелівську премію, на Рівненщині. Але тернопільці вважають його своїм. Разом з батьками він у восьмирічному віці переїхав до села Тилявки Шумського району. 1921-го став учнем Кременецької приватної української гімназії. Літературне життя цього волинського містечка тоді було жвавим — тут і формувався майбутній письменник. Він друкувався в місцевому часописі «Юнацтво», читав свої твори на літературних вечорах. Роки, проведені у Кременці, відображено у книжках есе «На білому коні» і «На коні вороному», в романі «Юність Василя Шеремети». А Тилявка посідає значне місце у трилогії «Волинь». Відомий кінорежисер Іван Кавалерідзе, який добре знав автора, мріяв зняти фільм за цим романом.

У житті Уласа Самчука була ще одна «Волинь» — газета, яку він редагував у 1941—1942 роках у Ровно. Він сподівався, що Німеччина буде зацікавлена у самостійній Україні. Але ці ілюзії швидко розвіялися, письменник зазнав переслідувань фашистів. Улас Самчук боровся за Україну, незалежну і від Берліна, і від Москви. Цього йому не пробачила радянська влада. Майже на півстоліття на ім'я письменника (помер Улас Самчук 1987 року в Канаді) на його батьківщині було накладено табу. І навіть тепер народні депутати не підтримали проект постанови про відзначення століття з дня його народження, яке минає 20 лютого. З цього приводу Тернопільська обласна рада нещодавно звернулася до Голови Верховної Ради Володимира Литвина.

Ювілей письменника широко відзначається на Тернопільщині. Повернення Уласа Самчука на батьківщину почалося ще у 1991 році, коли журнал «Тернопіль» перший в Україні опублікував роман «Марія», який був справжньою сенсацією у 30-х роках, бо Самчук перший розповів страшну правду про голодомор. Цього року тернопільське видавництво «Джура» готується — знову вперше в Україні — видати його трилогію «OST». Багато зробили для повернення спадщини Самчука місцеві літературознавці Михайло Ониськів, Гаврило Черниховський, Ігор Фарина.

З нагоди ювілею в Тернопільському педуніверситеті заплановано всеукраїнську науково-практичну конференцію «Творчість Уласа Самчука в контексті світової культури». В облдержархіві відкрито виставку «Труди і дні Уласа Самчука», а в Тернопільському театрі відбудеться урочиста академія «Довга дорога до визнання». Філателісти чекають погашення художнього конверта і марки із зображенням письменника. До ювілею готуються в райцентрах Шумську і Кременці. І, звичайно, в селі Тилявці: тут оновлено експозицію літературно-меморіального музею, а 27 лютого відкриють погруддя Уласа Самчука.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

«Біла книга» свободи преси

П'ятий том «Білої книги кримської журналістики» з матеріалами, документами й думками експертів про стан свободи преси на півострові видано у помаранчевих, білих і блакитних кольорах. Шеф-редактор видання голова Комітету з моніторингу свободи преси в Криму Володимир Притула з приводу виходу щорічного видання, зауважив: політика торік дуже вплинула на ЗМІ, але й журналісти прагнуть бути незаангажованими, хоча на півострові це ще мало кому вдається.

■ ОГОЛОШЕННЯ

ДО УВАГИ АКЦІОНЕРІВ
ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта»

Правління ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» повідомляє, що чергові Загальні збори акціонерів відбудуться 09.04.2005 р. о10.00 в приміщенні зали засідань правління ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» за наступною адресою: вул. Приморська, 2 Г, м. Севастополь. Реєстрація акціонерів відбудеться за зазначеною вище адресою з 08.00 до 9.30 в приймальні голови правління ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта».

Порядок денний

1. Ствердження звіту Голови Правління про результати господарської діяльності ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» за 2004 рік.
2. Ствердження звіту Ревізійної комісії ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта».
3. Ствердження звіту Спостережної Ради ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта».
4. Ствердження річного звіту і балансу ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» за 2004 рік.
5. Ствердження плану господарської діяльності ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» на 2005 рік.
6. Ствердження рішення про розподіл чистого прибутку за 2004 рік.
7. Вибори Правління ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта».
8. Ствердження інвестиційної програми ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» на 2005 рік.
9. Ствердження статуту ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта» у новій редакції.

Акціонерам мати при собі документ, що посвідчує особу. Учасникам, що діють за довіреністю, необхідно надати належним чином оформлену та посвідчену довіреність на право участі і голосування на зборах.

Правління ЗАТ «Стівідорна компанія «Авліта»
Телефон для довідок: (0692) 67-64-02.

Порядок денний
Загальних зборів акціонерів
ЗАТ «КИЇВМЕТАЛ»

Що відбудуться 15 квітня 2005 р. о 15 годині в приміщенні цеху виробничих послуг ЗАТ «Київметал» за адресою: м. Київ, 02660, проспект Визволителів, 5.

Реєстрація акціонерів та їх представників починається о 13 годині 15 квітня 2005 року за місцем проведення зборів.

Для участі у зборах при собі необхідно мати:

— паспорт, що посвідчує особу акціонера та довірену особу;

— доручення на право участі у зборах для представників акціонерів, оформлене та завірене згідно з чинним законодавством.

На загальних зборах будуть розглянуті питання:

1. Звіт Голови Правління про підсумки фінансово-господарської діяльності Товариства за 2004 рік, та основні напрямки діяльності Товариства на 2005 рік.
2. Звіт та висновки Ревізійної комісії.
3. Звіт Ради Товариства.
4. Порядок розподілу прибутку за 2004 рік.
5. Обрання членів Правління Товариства.
6. Обрання членів Ревізійної комісії.
7. Обрання членів Ради Товариства.

Правління ЗАТ «Київметал».

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 24.11.2004 р. по справі №5/201Б, порушено справу про банкрутство Виробничо-господарської корпорації «Волноваська райсільгосптехніка» (85700, Донецька обл., м. Волноваха, вул. Шевцової, 11, р/р 26007301550489 у відділі ПІБ м. Волноваха, МФО 334646, код ЄДРПОУ 30323719) та введено мораторій. Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Яковенко С. М. (ліцензія № 484240, 87122, Донецька обл., Тельманівський район, с. Вахчовик, вул. Степна, 12, т. 80509747862).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49000, вул. Куйбишева, 1-А, м. Дніпропетровськ) від 03.02.2005 р. по справі Б 26/93/04 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропромінвест» (ЄДРПОУ 32058376; 49000, вул. Героїв Сталінграду, 106, м. Дніпропетровськ; п/р № 2600201501944 у ВАТ «Укрексімбанк» м. Дніпропетровськ, МФО 305675) і відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначений Глядченко Володимир Миколайович (49000, пр. Кірова, 96/13, м. Дніпропетровськ).

Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 01.02.05 р. № Б 40/3/05 товариство з обмеженою відповідальністю «Сервікс +» код 21889880, 53200, м. Нікополь, вул. Барнаульська, 14/8, яке ліквідовано раніше за рішенням його засновників, визнано банкрутом. Ліквідатором по справі призначений Шмаль Володимир Григорович (ліцензія АА № 630010, 53210, м. Нікополь Дніпропетровської обл., вул. Героїв Чорнобиля, 61/18, тел. (05662) 2-33-26).

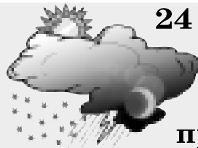
Заяви і претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом одного місяця з дня публікації повідомлення.

Господарським судом Тернопільської області /м. Тернопіль, вул. Кн. Острозького, 14 А , інд. 46001/ відкрито ліквідаційну процедуру банкрута Державного підприємства «Комунальник», м. Бережани, Тернопільської області, вул. Лепких, 44 по справі 15/Б-461.

Ліквідатором по справі призначено Андрощука Василя Яковича /м. Бережани Тернопільської області, вул. Січових Стрільців, 67/33. Тел. 03548—22754/, ліцензія серії АА №779192 від 06.08.2004 року.

Постановою Господарського суду Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 23.12.2004 року у справі № 10/88 сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю Агрофірма «Войнівська» (СТОВ АФ «Войнівська») розташованого за адресою: вул. Леніна, 188-а, с. Войнівка, Олександрійського району, Кіровоградської обл.; р/р 26020303332104 в філії Кіровоградського центрального відділення КБ «Промінвестбанку», МФО 323301, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Тімакіну Лілію Володимирівну (ліцензія Серія АА № 487834 від 04.06.2003 р.), 28000 м. Олександрія, пр. Леніна, 7/12.



24 лютого у західній та південній частині України погоду визначатиме вологе атлантичне повітря з мокрим снігом і дощем, температура вночі 0—6 морозу, вдень від 1 градуса морозу до 4 тепла, у Криму до +8. На решті території пануватиме суха й холодна повітряна маса з температурою вночі 4—10 морозу, вдень 0—5 морозу, прогнозує синоптик Українського гідрометцентру Людмила ГУМАНЕНКО.

Як співали, так і зіграли

ФУТЗАЛ. Острава (Чехія). Чемпіонат Європи. 1/2 фіналу. Росія—Італія. 4:2. Іспанія—Україна. 5:0. Матч за 3—4 місця. Італія—Україна. 3:1. Фінал. Іспанія—Росія. 2:1.

Отже, чинний чемпіон світу здобув і європейську корону. Якщо об'єктивно, то іспанці — найсильніші на турнірі — справедливо завоювали першість.

Четверте місце нашої команди не таке вже й погане. З огляду на те, що в колективі розпочалася зміна поколінь. Однак, ніде правди діти, десь у глибині душі всі ми й цього разу сподівалися на медалі. Хоча в матчі з італійцями українська команда надміру страхувалася і була надто скутою.

Ще коли виконували державні гімни, було видно, хто і як налаштувався на поєдинок. Італійці чудовим хором виконали головну мелодію своєї країни і хвацько стали до роботи на майданчику. А наші під звуки гімну стояли, мов мовчазні мумії. Так зрештою і грали...

Дехто заперечить, що, мовляв, це національна збірна, а не гурток співів. Це так. Однак у збірній з великого футболу також грають не вокалісти. Та майже всі підопічні Олега Блохіна щиро співають гімн, налаштовуючи себе і вболівальників на високу патріотичну ноту. І досягнення у них, до речі, не такі вже й погані.

Вісті звідусіль

БІАТЛОН. Новосибірськ (Росія). Чемпіонат Європи. Збірна України виступила досить вдало. Крім золотої і срібної медалей (ми про це вже повідомляли), здобутих на старті, наші спортовці щодня клали до скарбнички нагороди різного карбу. Після «срібла» у спринті «золото» в перегонах переслідування на 12,5 км виграв Андрій Дериземля. У жінок у такій само дисципліні, але на 10 км, чемпіонкою стала наша Оксана Хвостенко.

Після «золотого» старту дві срібні відзнаки на різних дистанціях у змаганнях юніорів виборов українець Олег Бережний. Потім срібні медалі завоювали українські естафетні команди: чоловіки — Деркач, Дериземля, Коробейников, Біланенко; жінки — Хвостенко, Лемеш, Тананайко, Яковлєва.

ХОКЕЙ. Відкритий чемпіонат Білорусі. «Хімік»-СКА (Новополоцьк) — «Сокіл» (Київ). 0:4. ХК «Вітебськ» — «Сокіл». 2:2. Кияни посідають третю позицію у турнірній таблиці. Завтра «Сокіл» прийматиме ХК «Рига-2000».

ЛЕГКА АТЛЕТИКА. Бірмінгем (Велика Британія). Міжнародний турнір. Український бігун Іван Гешко виборов срібну медаль на дистанції 1500 метрів. Його результат — 3.38,66. Першим на фініші був кенієць Бернард Лагат (3.38,27), третім — марроканець Абделаті Ігуідера (3.38,66).

А через день в Афінах Гешко виграв забіг на 800 м. Там перемогла також наша Ірина Ліщинська (1500 м).

ФУТБОЛ. Суперники наших клубів у розіграші Кубка УЄФА провели чергові поєдинки у своїх національних чемпіонатах. **Німеччина.** «Боруссія» (Менхенгладбах) — «Шальке-04». 1:3. Рахунок на 38-й хвилині з пенальті відкрили господарі. А потім забивали лише гості. Всі м'ячі на рахунку Аілтона (44, 66, 79). **Іспанія.** «Вільярреал» — «Атлетико». 3:2 (Форіан, 63, Перейра, 82 (автогол), Сорін, 90 — Торрес, 27, 40).

БАСКЕТБОЛ. Чемпіонат України. Чоловіки. Суперліга. «Дніпро» — ВОЗКО. 91:96. МБК «Миколаїв» — «Пульсар». 87:60. МБК «Одеса» — «Політехнік». 100:86. «Львівська політехніка» — «Азовмаш». 88:93. «Політехнік» — БК «Київ». 82:94.

На знімку: момент зустрічі у Львові.

Фото Євгена КРАВСА.



Полювання на Шевченка триває...



Форвард італійського «Мілана» і національної збірної України Андрій Шевченко в суботньому матчі чемпіонату Італії проти «Кальярі» зазнав сильного удару в голову. У нього почалася кровотеча, і, зрозуміло, Андрій залишив поле.

Футболіста одразу відправили до шпиталю «Нігуарда». Як повідомляють італійські ЗМІ, під час медобстеження у Шевченка виявлено перелом вилиці й кістки навколо лівого ока. Учора Шевченкові зробили операцію.

— Поки що зарано говорити про остаточні висновки, —прокоментував один з лікарів після госпіталізації. —Адже нам необхідно зробити додаткові процедури й очікувати їх результатів протягом 24—36 годин. Таке ушкодження потребує зазвичай близько 15 днів на відновлення. Але й після цього Шевченкові доведеться грати в захисній масці.

Зрозуміло, що Андрій Шевченко пропустить матч Ліги чемпіонів проти «Манчестер Юнайтед», а також найближчі поєдинки в Серії А. За іншими відомостями, Шевченкові знадобиться на відновлення від трьох до чотирьох тижнів. На жаль, постає запитання: чи зіграє знаний форвард у складі збірної України у відбірковому матчі чемпіонату світу-2006 проти команди Данії 30 березня в Києві?..

Якийсь злий фатум переслідує нашу зірку. Згадаймо, як три роки тому в матчі з «Болоньєю» Шевченку зламали ніс, і поєдинок плей-оф до чемпіонату світу 2002 року з командою Німеччини форвард збірної України проводив у захисній масці. Потім був удар у щелепу й ушкодження зубів у товариській зустрічі у Скоп'є проти македонців. Чи не забагато для однієї людини?

До речі, «Мілан» виграв матч у «Кальярі» — 1:0. А конкурент міланців «Ювентус» зіграв у гостях з рахунком 0:0 проти «Мессіни». Тепер «Мілан» та «Ювентус» набрали по 54 очки і лідирують у чемпіонаті Італії.

25 нагород — чудовий результат!

ВІЛЬНА БОРОТЬБА. Київ. Палац спорту. ХІ міжнародний турнір, присвячений уславленим українським борцям — чемпіонам світу, Європи, Олімпійських ігор. Участь брали 180 атлетів із 17 країн.

Чудово виступили господарі килимів — українські спортовці, котрі виборили 25 медалей, сім з яких — золоті! Пропонуємо вашій увазі імена переможців. **Чоловіки. 55 кг.** Ассет Серикбаєв (Казахстан). **60 кг.** Василь Федоришин. **66 кг.** Андрій Стадник (обидва — Україна). **74 кг.** Батраз Тигієв (Росія). **84 кг.** Тарас Данько (Україна). **96 кг.** Георгій Тибілов (Росія). **120 кг.** Вадим Тосоєв (Україна). **Жінки. 48 кг.** Ірина Мерлені. **51 кг.** Олександра Когут (обидві — Україна). **55 кг.** Наталя Гольц (Росія). **59 кг.** Наталя Синишин (Україна). **63 кг.** Любов Волосова (Росія). **67 кг.** Ольга Хилько (Білорусь). **72 кг.** Каріна Шадоян (Росія).

— Ці змагання стали для наших спортовців відбірковим етапом до чемпіонату Європи (14—18 квітня, Софія), — сказав головний наставник національної збірної, заслужений тренер України Руслан Савлохов. — Дуже важливо, що київський турнір проводили вже за новими правилами Міжнародної федерації боротьби (ФІЛА). Отже, здобуто перший досвід...

Незамінних не буває



БОКС. У приміщенні Київської міської держадміністрації відбулася прес-конференція, присвячена проведенню великого міжнародного турніру (24 лютого) у столичному Палаці спорту. На запитання журналістів відповідали президент Національної ліги професіонального боксу України (НЛПБУ), народний депутат Микола Лісін, президент «Націонал бокс промоушен» (НБП) Вадим Бухкалов і заслужений майстер спорту, віце-президент НБП, претендентка на звання чемпіона світу GBU Аліна Шатерникова.

— Ми стали співорганізаторами турніру в Палаці спорту разом із НБП задля популяризації боксу в нашій країні, — сказав пан **Лісін**.

Далі він розповів, що відбулися вже два поєдинки за звання чемпіона України серед професіоналів. Титули виборли кияни Олександр Гуров та Юрій Барашьян з Феодосії. До них у майбутньому мають приєднатися чемпіони в усіх вагових категоріях. В інтересах НЛПБУ, щоб бої за національний титул проходили у святковій атмосфері і на найвищому рівні. До речі, НЛПБУ планує на 20 березня змагання, котре складатиметься з шести цікавих поєдинків.

Аліна Шатерникова нагадала, що вже вигравала звання чемпіонки світу та Європи. Але завжди мріяла побитися за світовий титул у Києві. Тому звернулася по підтримку до Олександра Олександровича Омельченка. Як щирий друг спортсменів він пішов назустріч. І турнір став реальністю.

Найбільше запитань було до президента «Націонал бокс промоушен».

— Через політичні події в нашій країні нам доводилося кілька разів переносити запланований турнір, — каже **Вадим Бухкалов**. — Планували, що головним стане поєдинок за звання інтерконтинентального чемпіона за версією IBF у важкій категорії між українцем Володимиром Вірчисом і росіянином Олегом Маскаєвим. На жаль, цього бою не буде.

— Чому?

— Річ у тім, що Вірчис вирішив провести один бій в Німеччині (за інтерконтинентальний пояс WBO) і ... завершити свою кар'єру. Хоча, як кажуть, ніколи не зарікайся. Можливо, і Володимир змінить своє рішення. Ми розлучилися по-людськи і готові продовжити ділові стосунки.

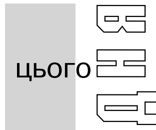
— То ви знайшли заміну?

— Так. Ми запросили на турнір п'ятиразового чемпіона Європи у першій важкій вазі Олександра Гурова. Він побореться за титул інтерконтинентального чемпіона WBA з фінським боксером Алланом Гронфорсом.

Гадаю, що цей поєдинок, а також Аліни Шатерникової проти американки Стефані Доббс стануть окрасою боксерського вечора в головному спортивному залі країни...

До сказаного додамо, що на ринг у Палаці спорту 24 лютого вийдуть талановиті українські майстри В'ячеслав Узелков (напівважка вага), Віктор Зінов'єв (друга середня вага), Вадим Сафонов (напівважка вага) та інші. Їхніми суперниками будуть боксери з Росії та Білорусі...

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



ЦЬОГО ДНЯ

22 ЛЮТОГО

■ 1828 р. Туркманчайський договір між Росією та Іраном. До Росії відійшла Східна Вірменія (Єреванське і Нахічеванське ханства). ■ 1880 р. Народився письменник Осип Турянський. ■ 1900 р. У Києві театральні колективи М. Кропивницького і братів Тобілевичів об'єдналися в "Малоруську трупу" під керівництвом Садовського і Саксаганського. ■ 1935 р. В Україні розпочався рух п'ятисотенниць — змагання за 500-центнерний урожай буряків. ■ 1943 р. Постанова Державного комітету оборони СРСР про відбудову вугільних шахт Донбасу. ■ 1960 р. Помер співак (бас) Іван Паторжинський.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓡ Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 37

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 55

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 625

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos